THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES.

OFFICIAL REPORT.

Eighth day of the Second Session
of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 11th December, 1962.

The House met at Half Past Eight of the Clock.

(*Mr. Speaker in the Chair*)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Diglott Printing

181—

* 1485 (297) Q— *Sri G. C. Kondaiah* (*Nellore*) : Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the reasons as to why the Government Press has not till now finished diglott printing although a decision was taken two years back entrusting this work to the Government press; and

(b) whether the Government propose to relieve the difficulties experienced by the ryots on account of the delay in printing and supplying these forms, by alloting the diglott printing to private printers or printers, associations ?

[The Minister for Finance and Co-operation deputised the Minister for Revenue and answerd the questions]

The Minister for Finance and Co-operation

(*Sri K. Brahmananda Reddy* :)

(a) and (b) : The printing work of diglott registers is voluminous, involving an expenditure running into several lakhs of rupees. The proposals for execution of the printing work in a phased programme are awaited from the Director

Government printing press, Hyderabad. The matter is under the active consideration of the Government.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య : వీటిని తొందరగా ప్రింటు చేయనందున రైతులకు ఇబ్బందిగాఉంది. గవర్నమెంట్ ప్రెస్‌లో అలస్యం అయితే ప్రయివేట్ ప్రెస్‌లకు అయినా ఇచ్చి తొందరగా ముద్రించే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఈ రిజిష్టర్స్ ముఖ్యమైన మాట నిజమే. అవి ఇన్ ఫర్మేషన్ ఇచ్చే రిజిష్టర్స్, ప్రయివేట్ ప్రింటింగ్ ప్రెస్‌లకు ఇస్తే గవర్నమెంట్ ప్రెస్‌లో కంటె కొంచెం తక్కువ అవుతుందనే అంచనా ఉన్నప్పటికీ గవర్నమెంట్ డైరెక్టర్ "ఈ వర్క్ అయినతర్వాత ఆ మెషినరీ ఇతర కార్యక్రమాలకు ఉపయోగించటానికి వీలవుతుంది; ఆ విషయంకూడ ప్రభుత్వం దృష్టిలో పెట్టుకోమని" చెప్పినారు. అందువల్ల ఇదా, అదా అన్నది యాక్టివ్ కన్‌సిడరేషన్‌లో ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య : ఇవి చాలా ముఖ్యమైన రిజిష్టర్సు కాబట్టి— మనం కొంత క్లైమ్ లిమిట్ పెట్టి ఆ క్లైమ్‌లో రైతులకు సప్లయి చేసేటటువంటి పద్ధతి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : మొట్టమొదట అంచనా 25 లక్షలు అయినది. దాని తర్వాత తగ్గుతూ వచ్చింది. ఒక ఫేజ్డ్ ప్రోగ్రామ్‌లో దీనిని అమలు పర్చాలన్నది ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యము.

Excise Arrears in Medak District

282—

* 1554 (1411) Q.— *Sri M. Bagareddy* : (*Put by Sri S. R. Datla (Attili)*) :— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the excise arrears due so far under different heads in Medak District; and

(b) the steps taken to recover the same ?

Sri K. Brahmananda Reddy : (a) The excise arrears due from the Medak District under different heads as on 16-6-62 are as follows :—

	Rs. Np.
Rentals.	47,45,268-29
Tree tax and Haq-e-Malikana	19,53,336-60
Penalties.	9,89,835-92
Total :	76,88,440-81

(b) A special drive has already been launched for collection of the net recoverable arrears i. e. excluding those covered by stay orders of Courts etc. The requisite special staff has also been sanctioned for the purpose.

శ్రీ ఎమ్. ఆర్. దాట్ల — అధ్యక్షా, ఈ స్పెషల్ డ్రయివ్‌లో వసూలైనది ఎంత; మొత్తం బకాయిదారులలిస్టు ప్రకటించి యీ కేటుల్‌మీద పెట్టటానికి మంత్రిగారికి ఏమైనా అభ్యంతరం ఉన్నదా ?

The Minister for Excise and Prohibition (Sri M. R. Appa Rao): Out of the amount of Rs. 76, 88, 440—81 outstanding as arrears on 16-2-1962, a sum of Rs. 18, 75, 854-00 is under Vaju hathi areas as arrears covered by instruments and stay orders of the High Court.

Mr. Speaker: You have no objecton to place the list on the Table of the House.

Sri M. R. Appa Rao: No, Sir.

Mr. Speaker: Then place it on the Table of the House.

శ్రీ ఎం. రాంగోపాలరెడ్డి (మైదారం) ఉన్న మొత్తములో సగమైన యీ సంవత్సరము వసూలు అవుతుందని అనుకొంటున్నారా ?

శ్రీ ఎం. ఆర్. అప్పారావు : ఇందులో చాలమటుకు 1957 కు పూర్వంఉన్న ఎరియర్స్ తప్ప - 1957 నుండి ఎరియర్స్ లేవండి. వాటిలో కొన్ని కోర్టు ఆర్డర్స్‌లో ఉన్నవి. కొన్ని నాన్‌రికవరబుల్ ఉన్నవి. ఇందులో ఏక్కువ వసూలు అవవలసినవిలేవు.

An hon. Member:— May I know whether it is a fact that before collecting the total amount the special drive staff was abolished and retrenched and sent back to the Revenue Department.

Sri M. R. Appa Rao: The special drive staff was sanctioned for sometime after the date was over. They said that they could not do much work because most of the arrears are covered by Court orders. So. the regular staff, the Tahsildar, the R. D O are being asked to collect the arrears and they are doing the work.

Tenancy Cases in Nagar-Kurnool

283—

* 1562 (1477) Q— *Sri P. Mahendranath (Nagar Kurnool)* Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the number of tenancy cases under enquiry at present in the Tahsil Office at Nagar-kurnool taluq, Mahabubnagar district ; and

(b) since how long the said cases are pending and the reasons for the delay ?

Sri K. Brahmananda Reddy :—

(a) 177.

(b) 2 to 5 years.

Reasons for dealy:—

1. Non-production of document by parties;
2. Requests made by parties for adjournments; and
3. Non-appearance of the witnesses.

శ్రీ పి. మహేంద్రనాథ్ : అధ్యక్ష, రక్షిత కౌలుదారుకు వెంటనే తగు సహాయం ఇచ్చే సందర్భంలో — తెలంగాణా సెనస్సీ యాక్టులో సమ్మరీ ఎంక్వయిరీస్ ద్వారా సహాయం చేయాలని ఉంది. అలా చేయటం లేదు కాబట్టి, అందుకు వెంటనే చర్యలు తీసుకొని అలా చేయవలసిందిగా రెవిన్యూ అధికారులకు మంత్రిగారు ఆదేశం ఇస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : వెంటనే చర్యలు తీసుకోమని ఇదివరకే ఆదేశాలు ఉన్నవి. ఇంకా త్వరితగతిని చేయమని చెప్పటానికి ఆక్షేపణ లేదు.

Assignment of Banjar Lands to the Poor

284—

* 1602 (1780) Q— *Sri V. Visveswara Rao* (*Mylavaram*) : Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) Whether the Government issued any orders in 1961-62 regarding the assignment of Banjar lands to the landless poor ; and

(b) if so, whether a copy of the same be placed on the Table of the House ?

Sri K. Brahmananda Reddy ;

(a) Yes, Sir.

(b) It is presumed that the hon. Member refers to the orders of general interest in Government Assign-

ment policy issued from 1—4—1961 to 31—3—1962 i. e. (Financial year). Copies of the following important orders psued during 1961-62 i. e. from 1—4—61 to 31—3—62, are silaced on the Table of the House :

(i) G. O. Ms. 845 Rev. dated 18—5—61.

(ii) G. O Ms. 846 Rev. dated 15—5—61.

(iii) G. O. Ms. 818 Rev. dated 6—5—61.

(iv) G. O. Ms. 1070 Rev. dated 20—6—61.

Statements Laid on the Table of the House.

GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH ABSTRACT

Assignment: Land - Revised Assignment Policy Further instructions-ISSUED.

REVENUE (B) DEPARTMNT

G. O. Ms. No. 845 Dated 15th May, 1961.
Read again :

1. G. O. Ms. No. 1406 Revenue, dated 25— 7—58.
2. G. O. Ms. No. 1407 Revenue, dated 25— 7—58.
3. G. O. Ms No. 1724 Revenue, dated 26 – 8—59.
4. G. O. Ms. No, 1725 Revenue, dated 26— 8—59.
5. G. O. Ms. No. 1146 Revenue, dated 31— 5—60.
6. G. O. Ms. No. 1148 Revenue dated 31— 5—60.
7. G O. Ms. No. 2225 Revenue, dated 9—11—60.

ORDER :

The Government have re-examined the question of distribution of Government waste lands in the State in the light of the discussions and suggestions made on the floor of the Houses of Legislature during the last Budget Session and issue the following orders :

(i) The Government direct that, in supersession of the orders on the subject issued previously, preference should be given to Harijans, Girijans, Harijan Christians and other Backward Classes in the assignment of waste lands at the disposal of the Government. This will not, however, affect

the existing orders regarding assignment of lands to encroachers and political sufferers.

(ii) In view of the large extents of waste lands still available for assignment and a large number of applications pending disposal, the Government direct a that the time allowed for completion of assignment work in the State be extended till 31—12—1961. The Board of Revenue and the Collectors are requested to see that the work is completed by the extended date, *without fail.*

(By Order And in the Name of the Govcrnor of Andhra Pradesh)

GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH

ABSTRACT

Assignment :— Land-Project affected lands – Further instructions-*Issued.*

REVENUE (B) DEPARTMENT

G. O. Ms. No. 846 Dated 15th May 1961.

Read

1. G. O. Ms. No. 1294 Revenue, dated 6- 6-55.
2. G. O. Ms. No 2045 Revenue, dated 21- 5-56.
3. G. O. Ms. No. 1413 Revenue, dated 21- 6-56.
4. G. O. Ms. No. 1941 Revenue, dated 19-10-57.

Order

The Government have re-examined the question of assignment of project affected lands in the State and have considered that the ban now existing on the assignment of certain project affected lands pending should not be allowed to linger on for an indefinite period. They accordingly direct that, in partial modification of the previous orders, the lands under the projects were alignment of the canals and the rehabilitation work is over, be assigned according to the rules. The ban on assignment should be effective only in respect of lands under such projects which are under construction or which are being definitely taken up during the Third Five Year Plan. There should be no ban on assignment under projects, which are only contemplated and there is no definiteness about their execution or otherwise.

(By order aud in the name of the Governor of Andhra Pradesh)

GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH

ABSTRACT

Assingment: Krishna and Guntur districts-Land covered by Krishna Barrage Scheme-sale in open auction - Orders-ISSUED

REVENUE DEPARTMENT

G. O. Ms. No. 818 Dated the 6th May, 1961.

Read again :-

1. G. O. Ms. No. 1294, Revenue, dated 6—6—55.
2. G. O. Ms. No. 1143, Revenue, dated 21—6—1956
3. G. O. Ms. No. 1941, Revenue, dated 19-10-1957.

Read Also:

4. From the Board of Revenue, L. Dis. B. 7470/60 dated 7—11—1960.

ORDER :

It has beee suggested at the first meeting of the Specia Committee for Development of ayacut under the Major and Medium Irrigation Schems. held on 16-8-1960, that the Government lands under the Krishna Barrage Schemes in Krishna and Guntur districts should not be assigned under the normal assignment rules but auctioned as the Government would suffer loss if these valuable lands are given a nominal price.

2. After careful consideration, the Government now direct that the Government Waste lands covered by the Krishna Barrage Scheme be sold in open auction instead of assignment under the normal rules. They further direct that out of the sale proceeds of these lands, a sum of Rupees One crore be set again for the welfare of Harijans, particularly to settle poor and landless Harijans who have been assigned lands and enable them to take up cultivation successfully and for provision of house-sites.

3. The Board of Revenue is requested to issue further instructions in the matter to the concerned Collectors and send a copy thereof to the Government.

(*By Order and in the Name of the Governor of Andhra Pradesh*)

GOVERNMENT OF THE ANDHRA PRADESH
ABSTRACT

Assignment-Land-Project affected lands-Integration of Rules-Extension to Telangana region-Orders-*Issued*

REVENUE DEPARTMENT

G. O. Ms. No. 1070 Dated the 28th JUNE, 1961.

Order: In paragraph XI of G. O. Ms. 1406 Revenue, dated 25—7—1958, it was stated that separate rules would be issued in respect of integration of the rules relating to the assignment of project affected lands. The Government have examined the question and decided to extend the rules governing the assignment of project affected lands in the Andhra region to the Telangana region also.

The following Notification shall be published in the Andhra Pradesh Gazette.

Notification

In exercise of the powers conferred by section 172 of the Andhra Pradesh (Telangana area) Land Revenue Act 1317 Fasli (Act VIII of 1317 Fasli), the Governor of Andhra Pradesh hereby makes the following rules.

1. These rules may be called the Andhra Pradesh Project affected land assignment Rules, 1961.

2. In these rules, unless the context otherwise requires....

(1) "Project" means

(a) any irrigation or drainage work, the lands under which are liable for levy and payment of betterment contribution under the Hyderabad Irrigation (Betterment Contribution and Inclusion Fees) Act, 1952 (Hyderabad Act V of 1952), or the Andhra Pradesh Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Act, 1955 (Act XXV of 1955), as the case may be, and

(b) any other irrigation or drainage work, in the project estimate of which credit has been taken for the sale proceeds of Government lands, although the lands under such work may not be liable for levy of betterment contribution, and for the Government lands under which work, no separate rules for assignment have been issued;

(2) "Project under investigation" means project for the investigation of which provision has been made in the Five Year Plan.

(3) "Project-affectedl ands" mean all lands covered by projects of the following categories, namely :—

(a) Projects completed after the 15th August, 1947;

(b) projects under execution;

(c) Projects, the execution of which has already been sanctioned; and

(d) projectes under investigation.

3. (1) Assignment of project-affected lands shall be made subject to the payment of such market value as was taken credit for, in the final estimates of the project concerned in their unirrigated condition.

Provided that the value does not exceed the price which the lands may fetch, if sold at the time of assigment

(2) No assignment of lands affected by projects under execution will be made until the alignment of the main channels and distributaries is indicated by the Chief Engineer and the claims of the persons whose lands might be required for the purpose of the project are settled.

4. Assigment of lands covered by projects under investigation may be made subject to the liability of the assignee to pay such land value as may be fixed by the Board of Revenue, having regard to their unirrigated condition at the date of assignment. No refund of land value collected for the assignment of lands under a project under investigation will be made even though the project may not ultimately be executed A condition to this effct shall be incorporated in the order of assignment relating to these lands.

5. Market value shall be collected in twenty instalments together with the interest thereon. The Board of Revenue shall be the authority to determine the market value

payable by the assignees of project affected lands and the assignees shall be liable to pay betterment contribution in addition to the market value

6. The assignment of project-affected lands shall be subject to the condition that the Government may resume if they are required for project works only.

Provided, however, that in the event of resumption, the market value, if any, collected from the assignee shall be refunded to him but no compensation shall be payable to him for any improvement that might have been made by him to the land.

(By order and in the name of the Governor of Andhra Pradesh)

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : సైనికులకు ఇవ్వాలనే కారణంతో పట్టాలిచ్చే కార్యక్రమాన్ని మానివేసినట్లు ప్రభుత్వం లోగడ చెప్పింది. కృష్ణాబ్యారేజ్ క్రింద ఉన్న బంజరు లాండ్స్ ఆనాక్యుపైడ్ లాండ్స్‌కు పాట పెట్టాలనే నియమాన్ని రద్దుచేసి, ఆ భూములకు పాట పెట్టకుండా, ఆ భూములు సైనికులకు రిజర్వ్ చేయటానికి ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకొంటారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : కృష్ణాబారేజ్ లాండ్స్ విషయమై నిర్ణయం ఏమీ చేయలేదు.

శ్రీ జి. సి. వెంకన్న : చాలా దినాలక్రిందటనే భూములకు వీదవారు ఆర్జీలు పెట్టారు పట్టాలు ఇవ్వటానికికూడ రికమెండ్ చేసి పెట్టారు. ప్రస్తుతం పట్టాలివ్వమని రికమెండ్ చేసినవాటికి పట్టాలిస్తారా ? ఆపివేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఆపమని చెప్పాము. ఇదివరకు ఎసైన్ చేసినవి చేసినారు, ఎసైన్ చేయనటువంటివి ఆపవలసిందని చెప్పాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఎసైన్ చేయటానికి అంగీకరించి, పట్టాలు తయారు చేసి—అ పర్సన్స్‌కు ఇవ్వకుండా తాలూకాఫీసుల్లో అట్టేపెట్టి ఉన్నవి. ఆ పట్టాలు ఆయా పర్సన్స్‌కు హ్యాండోవర్ చేయిస్తారా ?

Mr. Speaker : Issue of Pattas after the assignment...

Sri V. Visweswara Rao : After provisional pattas have been issued, they are being asked to pay something... some money.

Sri K. Brahmananda Reddy : I am not able to say precisely.

శ్రీ పి. శేషావతారం (నర్సాపురం) : అధ్యక్ష, తాలూకాఫీసులన్నీ సంతబజారు క్రింద ఉన్నవి. ఇదివరకు లేనటువంటి ప్రపోజల్స్‌అన్నీ ఇప్పుడే వచ్చి పడుతున్నవి. పెద్ద ప్రెజరీమోగినట్లు అక్కడ కలెక్షన్స్ జరుగుతున్నవి. మిలటరీవాళ్లువచ్చి భూములన్నీ పట్టుకుపోతారనే ఉద్దేశ్యంతో ఇప్పుడే మొత్తం భూములన్నీ వారికి దక్కకుండా ఏర్పాట్లు జరుగుతున్నట్లు నాకు రిలయబుల్‌గా తెలుస్తున్నది. ప్రభుత్వం అది అరికట్టటానికి పూనుకొంటుందా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి . ఎసైన్‌మెంట్ స్టాప్ చేశామని, ఆ భూమి మిలటరీ పర్సనల్‌కు రిజర్వ్ చేశామని మనవి చేశానుకదండి. They are reserved for military personnel.

Transfer of lands of lord Sri Venkateswara of Alwal And Ramaswamy of Dundigal

285—

* 1625 (1902) Q.— *Sri Vavilala Gopala krishnayya* :— (*Sattenapalli*) :— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) Whether the tenure inam lands belonging to Lord Sri Venkateswara of Alwal and Ramaswamy of Dundigal located at Kompally village Medchal taluk Hyderabad district bearing survey Nos. 148 and 194 were transferred to some others; and

(b) if so, the action taken therefor?

Sri K. Brahmananda Reddy :

(a) No, please.

(b) Does not arise.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఆ సర్వేనెంబర్లు ట్రాన్స్‌ఫర్ కాలేదంటారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి · లేదండి. ఎవరో రామారావుగారని-పట్వారీ ఆ భూమి అనుభవిస్తున్నట్లు మాత్రమే ఉంది. ఆ భూమిమీదకు దేవుడి పేరనే ఉంది.

The land stands in the name of deity and registered in the name of the deity in the Pahani Pathrak

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఆ భూమి మరొకరి స్వాధీనంలో ఉంది. ఆ పొలంలోని ఆదాయం దేవునికి చెందటంలేదు. ఆ పొలంలోవచ్చే ఆదాయం దేవాలయానికి వచ్చేటట్లుగా ప్రభుత్వం చర్య తీసుకొంటుందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : The lands are under the occupation of the patwari. But the land stands in the name of the deity.

ఈ మేటర్ ఇన్‌వెస్టిగేట్ చేయమని బోర్డు కలెక్టరును రిక్వస్టు చేసింది.

Land Acquired Under the Ceiling Act.

286—

* 1626 (1906) Q— *Sri P. Subbaiah (Yerragandipalem)*:— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) how much of land was acquired till now by the Government under the Land Ceiling Act of Andhra Pradesh ;

(b) how much of land is available in Kurnool district under Andhra Pradesh Land Ceiling Act ;

(c) how many acres of land were distributed so far to the landless poor ; and

(d) if not, the reasons therefor ?

Sri K. Brahmananda Reddy .—

(a) Nil.

(b) Enquiries under section 6 of the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Act, 1961 are still in progress. It is therefore not possible to indicate the extent of surplus land that would be available in Kurnool district at this stage.

(c) and (d) Do not arise in view of clause (a) above.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (గన్నవరం) . ఇప్పుడు మంత్రిగారు యిచ్చిననటువంటి సమాధానం బట్టి Land Ceiling Act యొక్క ఫలితం వ్యర్థమయిందని అనుకోవచ్చునా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇప్పుడు అనుకోవడం చాలా premature అవుతుంది.

Evacuee Property

287—

* 1642 (1994) Q.— *Sri Mohammed Kamaludin Ahmed (Cherial)* :— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether the Government are receiving any return for managing the evacuee property in the State; and

(b) if so, the amount of annual income?

Sri K. Brahmananda Reddy :

(a) No, Sir,

(b) Does not arise.

Implementation of Ceiling Act

288—

* 1670 (2201) Q— *Sri G. Rama Rao*: Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the measures so far taken by the Government for the implementation of the Ceiling on Land Holdings Act, 1961; and

(b) the total extent of land secured for distribution under the above Act in the State?

Sri K Brahmananda Reddy :

(a) Special staff consisting of one Deputy Tahsildar one Upper Division Clerk, one Lower Division Clerk was sanctioned for each Revenue Divisional Officer in the first instance for six months and continued further. In Telangana one classer for each of the Revenue Divisional Officer has also been sanctioned. The work of the special staff is being reviewed fortnightly by the Revenue Divisional Officers and the Collector. The Board has been obtaining monthly progress reports from the Cellectors and watching the progress. A consolidated progress report is being obtained by the Govt. from the Board.

(b) No land has so far been secured for distribution. The enquiries are still in progress.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఇంతవరకు ఎంతభూమి బైటికి వచ్చినదో progress రిపోర్టు వచ్చినదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : చెప్పానుగదా యిప్పుడు No land has so far been secured for distribution.

Implementation o Decisions at the Conference of Panchayat Raj Officials

289—

* 1143 (1216) Q— *Sri P. V. Ramana (Kondakarla)*: Will the hon. Minister for Planning be pleased to state :

(a) What are the suggestions agreed to in the conference of Deputy Commissioners, Assistant Commissioners of Panchayati Raj and the District Panchayat officers held on 27—1—1962 and 28—1—1962 at the Committee Hall of the Legislative Assembly, Hyderabad; and

(b) how many of them have been implemented; and

(c) what are they?

The Minister for Planning (Dr. M. Chenna Reddy :)

(a), (b), and (c). A statement is placed on the Table of the house.

Statement showing the suggestions agreed to in the Conference of Deputy Commissioners, Assistant Commissioners of Panchayati Raj and District Panahayat officers held on 27—1—1962 and 28—1—1962 and the suggestions Implemented,

Sl.No.	Suggestions agreed in the Conference of the Deputy Commissioners of Panchayati Raj, Assistant Commissioners of Panchayat Raj and the District Panchayat Officers held on 27-1—1962 and 28-1-62 at Hyderabad.	Suggestions referred to in column (2) which have been implemented.
1.	2	3
1.	It was agreed to in the conferencee that Panchayat meetings should be conducted regularly, that the Extension Officers (Panchayats) should guide the Presidents of Panchayats; that a team of Officers should visit a large number ofPanchayats together; that subjects like levy and collection of taxes and receipts and expenditure etc. should be discussed in the meetings of the Panchayats, that six or seven panchayats should be grouped into a block and that panchayat meetings should be held on a particular day in a month in all the Panchayats in the group, so that the Extension Officer (Panchayats) working in the block, may attend the meetings.	With a view to implementing the suggetions, circular instructions have been issued by the Commissioner of Panchayati Raj to all the Presidents of Panchayats and inspecting Officers to see that the meettings of the Panchayats are conducted regularly and also to carry out the suggestions agreed to in the conference.

2. It was agreed to in the Conference that Panchayats may be classified into three groups, such as 'Good' 'Average' and 'below average,' and that particular attention may be paid by Exension Officers(Panchayats) to Panchayats of second and third categories.

Instructions were given by the Commissioner of Panchayati Raj to the Inspecting Officers to attend to this item of work in the circular referred to above.

3. It was also agreed to in the conference that circular instructions dealing with 'Dos' and 'Dont's'may be translated into Telugu and supplied to all the Panchayats and in case of Telangana with suitable modifications.

In the year 1956, circular instructions were issued by the then Inspector General of Local Admn. to the Executive authorities of Panchayats in Andhra on the aspects to be done Dos)and which should not be done (Donts). The circular is being translated into Telugu and will be communicated to all the Panchayats in Andhra and with suitable modifications to the Gram Panchayats in Telangana.

4. It was agreed to in the conference that Panchayats should take proper steps to levy and collect taxes and to levy more taxes which come under the category of discretionary taxes and that the inspecting Officers should contact the panchayat members and villagers to secure their co-operation in the collection of taxes.

In order to implement the suggestions, circular instructions have been issued by the Commissioner of Panchayati Raj to the Presidents of Panchayats and inspecting Officers.

5. It was agreed to in the conference that the power to accord sanction for the levy of tax on agricultural lands under sec. 63 (3) (b) of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Village Panchayat Act 1950 may be delegated to the Deputy Commissioners of Panchayati Raj. (At present the power rests with Commissioner of Panchayat Raj)	Consequent on the re organisation of the Department it is proposed to delegate this power to the Revenue Divisional Officers and the matter has been referred to the Board of Revenue for remarks.
6. It was agreed to in the conference to examine the suggestion that Zilla Perishads should set apart Rs. 50,000 for distribution as matching grants among Panchayats, which collect 100% of the demand.	It was considered by the Commissioner of Panchayati Raj that the proposal need not be pursued further in view of the fact that Government have sanctioned a scheme for payment of prizes to best panchayats at the Block, District and State levels. However the Government are considering the question of payment of matching grants to Panchayats.
7. It was agreed to in the conference that the tank bunds, porambokes and unreserved forests may be handed over to Panchayats and the Board of Revenue requested to issue suitable instructions to the Collectors, Revenue Divisional Officers and Tahsildars.	The Board of Revenue has been requested by the Commissioner of Panchayati Raj to issue suitable instructions to the Officers of the Revenue Department to take action in this regard.

8. It was suggested that steps should be taken to get the following items adjusted to Panchayat funds without delay: Land cess, surcharge on stamp duty, income from fisheries, seigniorage fees, porambokes, usufructs of trees and magisterial fines.	The District Panchayat Officers have been instructed by the Commissioner of Panchayati Raj to contact the District Officials and see that these items of revenue are adjusted to Panchayats regularly. Revised simplified procedure has been prescribed for the prompt adjustment of cesses.
9. It was agreed to in the conference that the existing procedure to sanction loans to Panchayats may be amended and Commissioner of Panchayati Raj may be empowered to sanction loans to Panchayats.	Consequent on the reorganisation of the Department it has been decided that the District Collectors may be empowered to sanction loans to Panchayats up to Rs7500/- in each case. But this delegation will take effect from 1963-64.
10. It was agreed to in the conference that the Extension Officers (Pts) or Divisional Panchayat Officers or District Panchayat Officers should informally visit the Panchayats regularly and point out the work that has to be done and that a target of 10 night halts (five for detailed inspection and five for rectification of defects) may be fixed for the Inspecting Officers.	With a view to implementing the suggestions, circular instructions were issued by the Commissioner of Panchayati Raj to all the Inspecting Officers to take action in this regard.

11. It was agreed to in the conference that each panchayat should maintain a register in which the suggestions, objections, collection of taxes, demand and various other particulars are noted as per the practice in Madhya Pradesh	With a view to implementing the suggestions, circular instruections were issued by Commissioner of Panchayati Raj to all the Inspecting Officers to take action in this regard.
12. It was agreed to in the conference that the services of village level workers may be utilised to visit panchayats particularly to look after the panchayat works.	-Do-
13. It was agreed to in the conference that institutional training may be introduced to give training to Presidents of Panchayats with reference to Acts and Rules, Community Development programmes and Five Year Plan.	Orders were issued by Government to start three District Training Institutes (Non Official) at the following places. 1. Burugupadu East Godavari dt. 2. Hindupur Anantapur dt. 3. Shivarampalli Hyderabad dt.
14. It was agreed to in the conference that panchyat may initiate developmental activities especially in the field of agriculture, industries, Animal Husbandry, and education.	Rules were issued wherein minimum limits of expenditure were fixed for communications and water supply and maximum limits for lighting and public Health. The Examiner of Local fund Accounts has been requested to offer remarks as to fixing the minimum percentage of normal income to be spent

		towards agriculture, industries and in the case of communications and water supply.
15.	It was agreed to in the conference that amenities may be provided to weaker sections of the society.	Panchayats were instructed by the Commissioner of panchayati Raj to under take this work.
16.	It was agreed that Zilla Parishads and Panchayat Samithis may advance funds to Panchayats for the execution of works entrusted to them.	The matter is under consideration of Government.
17.	It was agreed to in the conference that lists of cases in which delays have occured or are likely to occur should be furnished to the concerned officers who will personally look into them and take steps to see that such delays are avoided and the officers concerned to give replies within seven days of the receipt of the lists.	The proceedings of the conference have been communicated by the Communissioner of Panchayati Raj to all the officers of Local Administration Department for taking necessary action.
18.	It was agreed that the power to dissolve or supersede a panchayat should be delegated to the Deputy Commissioners of Panchayati Raj.	This power has been delegated to the Collectors in G. O. Ms. No. 1044 plg & L A. dated 10—8—62.
19.	It was agreed that the power to accord sanction to lease of immovable properties of Panchayats for periods exceeding 3 years may be delegated to Deputy Commissioners of Panchayati Raj.	In view of the abolition of the posts of the Commissioner of Panchayati Raj and the Deputy Commissioner of Panchayati Raj the question of empowering the Collectors in this regard is under consideration.

20. It was agreed that the power to transfer sanitary Inspectors of Panchayats within the range may be delegated to the Assistant Commissioners of Panchayati Raj.	This power has been delegated to the Revenue Divisional officers in G. O. Ms. No. 1046 P. & L. A. dated 10-8-62.
21. It was agreed that the power to classify a panchayat under section 5 (1) of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Village Panchayat Act 1950 may be delegated to the Deputy commissioners of Panchayati Raj.	This power has been delegated to the Collector in G. O. Ms. No. 1044 P. & L. A., dept.. dated 10—8—62.
22. It was agreed that the power under section 34 (1) of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Village Panchayat Act 1950, i. e. to fix, alter the number, designation and salaries fee etc., and allowances payable to officers and servants of Panchayats other than Executive Officers and Sanitary Inspectors may be delegated to District Panchayat Officers.	This power was delegated by the Commissioner of Panchayati Raj to the District Panchayat Officers.
23. It was agreed that the power to approve notifications for the levy of fees on dangerous and offensive trades my be delegated to District Panchayat Officers.	Consequent on the reorganistion of the department, it is proposed to delegate this power to the Divisional Panchayat Officers and the matter has been referred to the Board of Revenue for remarks.
24. It was agreed that the audit reports of Class I Panchayats may be reviewed by the District Panchayat Officers and those of Class II Panchayats by Divisional Panchayat Officers.	The Proposals submitted by the Commissioner of Panchayati Raj are under consideration of Government.

25. It was agreed that the power to sanction bonus to clerks and bill Collectors in Panchayats for good collection work may be delegated to Divisional Panchayat Officers.

This power was previously exercised by Assistant Commissioners of Panchayati Raj and this power has been delegated by the Commissioner of Panchayat Raj to the District Panchayat Officers.

Season and crop Report 1958-59

290—

* 1144 (1279) Q— *Sri Vavilala Gopala Krishnayya* : Will the hon. Minister for Planning be pleased to state:

(a) whether the season and crop report of Andhra Pradesh for the agriculture year 1958-59 (Fasli 1368) printed in 1961 was given to the members of the Legislature on 26—3—1962;

(b) if so, the reasons for such delay; and

(c) whether the latest report i. e., for the year 1961-62 or 1960-61 will be supplied immediately?

Dr. M. Chenna Reddy :

(a) The report was sent to the Press in December, 1960. But the Press delivered copies only on 4—1—1962 and the copies were distributed to the members of the Legislature at the next session on 26—3—1962.

(b) The delay in releasing the report was mainly due to the late receipt of Statistical returns from Collectors and also due to printing delay in the Government Printing Press.

(c) The report for 1959-60 is under print and will be supplied as soon as copies are received. The report for 1960-61 is under compilation. For release of subsequent reports, the Government have fixed 15th November of the succeeding year and the report for 1961-62 is accordingly due for release in November, 1962.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : delay ఎందువల్ల జరిగింది? ప్రయోజనం లేకుండా పోతున్నది. వచ్చే report వచ్చే టట్లు చేస్తారా?

డా॥ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి : అది దృష్టిలో పెట్టుకునే కలెక్టరునుంచి రిపోర్టు రావలసిన date department complete చేసి press కు యివ్వవలసినది. Press తో consult చేసి Press వాళ్లు print చేసేటటువంటి date యివన్నీ నిర్ణయింపబడ్డాయి. వెనుకటికన్న delays తగ్గించేందుకు ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. కొంతవరకు సఫలీకృతం అయినాము.

Redistribution of Wards in Panchayats

291—

* 1150 (1384) Q.— *Sri Vavilala Gopalakrishnayya* :— Will the hon. Minister for Planning be pleased to state :

Whether the Government ordered to redistribute the wards and blocks in the village Panchayats and municipalities for the purpose of Census of 1961, completely altering the existing wards and blocks; and

(b) whether these alterations were made in the voters, lists prior to the elections for the Lok Sabha and Legislative Assembly Constituencies ?

Dr. M. Chenna Reddy :

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: Census కోసం యిదివరకు divide చేశారు. పంచాయితీ elections కు సంబంధించినంత వరకు కాక enumerations వరకు తీసుకుంటారా ?

డా. ఎమ్. చెన్నారెడ్డి : census కు పూర్వమే wards division ఏ రకంగా అయితే ఉన్నదో దానిని ఏ రకంగా కూడ destruct చేయకూడదని care instruction గవర్నమెంటు యిచ్చారు. House నంబర్లు మాత్రం. regular order లో ఉండడానికి ఏవైనా యిబ్బందులు కలిగితే House numbers change చేశారు. దానిలో కూడ reallocate చేయడానికి రెండు నంబర్లు ఉండేటటువంటి కొన్నిచోట్ల canfusion avoid చేయాలని ఒకే role లో old number, new number, పెట్టి, wards మాత్రం destruct చేయలేదు.

Service Conditions of Progress Assistans in Samithis

292—

* 1222 (1997) Q.—*Sri P O. Satyanarayana Raju (Kosigi)* Will the hon. Minister for Planning be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to improve the service conditions of Progress Assistants in Panchayat Samithis in regared to their pay scales and promotion prospects; and

(b) if so, the details thereof?

Dr M. Chenna Reddy :—

(a) Yes, Sir,

(b) The proposal sent by the Director, Bureau of Economics and Statistics for raising the pay scales of Progress Assistantants from Rs. 125–180 to Rs. 140–250 and for making provision in the rules for promoting them as Senior Investigators is under consideration.

Provincialisation of Service of Executive Officers of Panchayats

293—

* 1231 (2086) Q.— *Sri P. O. Satyanarayana Raju* Will the hon. Minister for Planning be pleased to state:

(a) whether the Government is contemplating to provincialise the services of Executive Officers of Panchayats as has been done in Madras State;

(b) if so, what will be the total expenditure that would be incurred towards their emoluments; and

(c) whether the Government proposed to enhance the emoluments of Executive Officers?

Dr. M. Chenna Reddy :

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) No, Sir,

294—

Pilot Plan for Development of Affected Areas

* 1234 (2096) Q—*Sri V. K. Adinarayana Reddy (Gooty)*: Will the hon. Minister for Planning be please to state:

the basis on which the areas have been selected for the implementation of the Pilot Plan for the development of chranic drought affected areas in Andhra Pradesh?

Sri K. Brahmananda Reddy:

The areas have been selected on the basis of the following considerations -

(i) One or two taluks in the most important [illegible] catchment area of each of the drought affected districts

(ii) severity of scarcity conditions; and

(iii) existence of more favourable conditions for an all-round development.

శ్రీ వి. కె. ఆదినారాయణరెడ్డి : ఈ pilot scheme అంగీకరించబడ్డదా ? ఇది తీసుకున్నప్పుడు గత 10, 15 సంవత్సరాలలో కరువు ఎన్నిమారులు వచ్చినదనేది ఆధారంగా తీసుకొని ఆ విధంగా చేయడానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

డా. ఎమ్. చెన్నారెడ్డి : మొత్తం అన్ని విషయాలు దృష్టిలో పెట్టుకొని రెవెన్యూ బోర్డు, Irrigation department, Agriculture department అంతా కలిసి సమిష్టిగా ఆలోచనచేసి ఈ selection చేయబడ్డది.

Electricity Karamchedu

295—

* 17 (268) Q.— *Sri J. L. N. Chowdary (Chirala)*:—Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) whether the Government are aware that the electricity extension scheme of Karamchedu village, Bapatla Taluk, Guntur District is pending since three years;

(b) if so, the reasons for such a long pendency; and

(c) when the scheme would be sanctioned and executed?

The Minister for Irrigation and Power (Sri A. C. Subba Reddy) :—

(a) The matter relates to Andhra Pradesh State Electricity Board. It has been reported that the scheme for extension of supply to Karamchedu village in Bapatla Taluk, Guntur District was sanctioned in 1953 and the village was electrified on 9—3—1954. A scheme for extension of supply to additional street lights in Karamchedu village is however said to be under finalisation with the Superintending Engineer (operation), Vijayawada.

(b) If the pendency referred to, is with regard to the scheme reported to be under finalisation, it is because the scheme could not be sanctioned as the expenditure on street lights as per the requirements of the Panchayat Board has exceeded 15% of the annual income.

(c) No specific time can be given regarding sanction and execution as the scheme is still under finalisation with the Superintending Engineer (Operation), Vijayawada now.

Supply of Electricity to Up-land Villages

296—

* 27 (402) Q.—*Sri V.Visweswara Rao*: Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether the Government propose the extension of electricity to up-land villages, giving priority for irrigation; and

(b) if so, when ?

Sri A.C. Subba Reddy :—

(a) The matter relates to Andhra Pradesh State Electricity Board. It is reported that it is the desire of the State Electricity Board to extend electricity to upland villages and that schemes to such villages and those envisaging supply purely for irrigation purposes receive special priority.

(b) If the names of the villages referred to together with Taluk in Krishna District are specified, information will be obtained and furnished.

Power Supply from Madras

297—

* 100 (1094) Q.— *Sarwasri D. Gopal Raju (Nagari) A. Venkateswara Rao*: Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Andhra Pradesh Electricity Board is not utilising all the power that Madras Electricity Board has agreed to give in the Southern border; and

(b) if so, will the Government be pleased to advise the Electricity Board, Andhra Pradesh to take up the two Schemes of Mangalam firka of Satyavedu taluk in Chittoor District, for execution, so that the power supply from Madras can be utilised in full ?

Sri A. C. Subba Reddy :

(a) The matter relates to Andhra Pradesh State Electricity Board. It has been reported that the State Electricty Board is not utilising all the power that the Madras Electricity Board has agreed to give in the southern border.

(b) The two schemes in Mangalam firka referred to have not been mentioned specifically. On enquiry, it is

reported that one scheme covering villages, Vijayapuram III alur, Mangalam, Patha Arkadu has been received from the field and is under sanction. A scheme for extension of supply to Kesavapuram, Visalanagaram, Sriharipuram and Maharajapuram villages was investigated but the scheme proved to be unremunerative and hence could not be fi alised.

Non-replacement of Electric Bulbs in Various Panchayats in Visakhapanam District.

298—

* 302 (1731) Q.—*Sri K. Govinda Rao (Anakapally)* :— Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) whether it is a fact that electric bulbs of street lights which have gone out of order are not being replaced in various panchayats in Visakhapatnam district; and

(b) if so, the reasons therefor ?

Sri A. C. Subba Reddy :—

(a) The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. It is reported that all the fused bulbs in the Panchayats in Visakhapatnam district have been replaced.

(b) Due to non-receipt of bulbs from companies in time, it is reported that there was difficulty in replacement of fused bulbs some time back.

శ్రీ కె. గోవిందరావు : చెడిపోయిన bulbs అన్ని replace చేసినారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : చేసినారు.

Supply of Electricity to Kanchi and Jhadupudi in Sompeta Taluk.

299—

* 434 (2055-A.) Q — *Sri Kirti Chandra Deo (Ichapuram)* :— Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) the progress of the remunerative scheme of supplying electricity to Kanchi and Jhadupudi in Sompeta Taluk, Srikakulam District; and

(b) when the work will be taken up ?

Sri A. C. Subba Reddy :

(a) The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. The Member apparently refers to the Scheme for extension of supply to Kanchili village and Jhadpudi Railway Station area in Sompeta Taluk, Srikakulam District The State Electricity Board have reported that the scheme referred to above has been received for sanction but due to paucity of funds and the availability of a large number of schemes already approved, they have decided not to sanction any more schemes during the current year. In view of this, this Scheme has not been approved.

(b) Does not arise.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (కొత్తూరు): శ్రీకాకుళం జిల్లా చాలా వెనుకబడిన జిల్లా. ఇలాంటి ప్రదేశములో లాభదాయకము అయిన స్కీములనయినా వెనువెంటనే చేపట్టి చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకొంటుందా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు ప్రాధాన్యం యివ్వాలనే ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశం కూడా, అయితే ఫండ్సులేక అక్కడక్కడ నిలిపివేయడం జరుగుతున్నది

Sri K. Chandradeo: These two stations are noted for coconut exporting. I think it is proper that speedy and early action is taken at least next year.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : ఫండ్సురాంగానే తీసుకొనడం జరుగుతున్నది. ఇప్పుడప్పుడే యేమీ చెప్పలేను.

Promotion of Upper Subordinate Overseers as Supervisors

300—

* 532 (2243) Q. -*Sri V. Ramachandra Rao* (*Medcha*

Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) the service required for Upper subordinate Sub Overseers in P.W.D. for promotion as Supervisors;

(b) whether upper subordinate Sub-Overseers of 1955 who have completed their six years service in August, 1961 were promoted; if not, why; and

(c) is it a fact that senior, L. C. E's were promoted over looking the seniority of above Sub-Overseers in August and September, 1961?

Sri A. C. Subba Reddy :—

(a) According to the cadre and recruitment Rules of the erstwhile Government of Hyderabad an Upper subordinate Sub-overseer attains eligibility for promotion as Supervisor, only after completing a service of 6 years as Sub-Overseer.

(b) The case of Upper Subordinate Sub-Overseers of 1955, who have completed six years service was examined in 1/62 and it was observed that they will complete six years qualifying service only during 1961. Such cases are being examined by Chief Engineer (General & Irrigation) on individual merits.

(c) In August and September 1961, some L.C.Es were also appointed as Supervisors under emergency provisions of the Rules in order to fill up the urgent vacancies.

శ్రీ వందేమాతరం రామచంద్రరావు: ఎమర్జెన్సీ వేకెన్సీలు ఫిలప్ చేసే సందర్భములో ఆరు సంవత్సరాల సర్వీసువున్న అప్పర్ సబార్డినేట్ సబ్‌ఓవర్‌సీలు వున్నప్పటికి వారినెందుకు తీసికొనలేదు?

శ్రీ ఎ. సి సుబ్బారెడ్డి. మెరిట్‌పై ఈ పోస్టులను ఫిలప్ చేస్తారు. ఈ విషయం చీఫ్ ఇంజనీయర్ తనిఖీలో వున్నది. అది పూర్తి అవగానే తీసికొంటాము.

Road from Maredumelli to Bhadrachalam

301—

* 211 (1525) Q—*Sri Mohd. Tahaseel* [*Put by Sri A. VenkateswaraRao* (*Narasampet*)]: Will the hon. Minister for Buildings and Highways be pleased to state :

(a) the time by which the construction of the new road from Maredumelli to Bhadrachalam is to be completed;

(b) whether the construction of the said road has been stopped at present;

(c) if so, the reasons therefor; and

(d) when it will be taken up again?

The Mnister for Buildings and Highways (*Sri Mir Ahmed Alikhan*):

(a) The road from Nellipaka to Bhadrachallam is a existing road. The road from Marebmalli to Nallipaka cannot be completed in full before the 3rd Fiveyear Plan.

(b) The construction of the road between Maredumelli to Chintur has been stopped for the present

(c) The work cannot be proceeded with unless the revised estimate for the work is sanctioned by the Government of India and their concurrence to provide the additional funds required for the work on account of this revised estimate is conveyed to State Government.

(d) As soon as the above approval of the Govt. of India to the revised estimate and their concurrence to provide additional funds required for the work is received.

Bridges over Streams in Venkatapuram and Bhadrachalam Taluks:

302—

* 213 (1530) Q— *Sri Md. Tahaseel* [*Put by Sri A. Venkateswara Rao*] : Will the hon Minister for Buildings and Highways be pleased to state :

(a) the reasons for not taking up the construction of the bridges over the streams flowing across highways in Venkatapuram and Bhadrachalam Taluks Khammam district inspite of the assurance given by the then Minister for Public Works on 25th February 1961 that they would be constructed during the first year of the Third Five-year plan ; and

(b) whether the Government propose to expedite the work ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :

(a) As it has subsequently been found that the allotment of Rs. 6 25 crores made for "Roads ' under III Five Year Plan is hardly sufficient to cover the commitment on the spill over works of the II plan, execution of new workers under III plan has been deferred. However two important bridges at Mile 6/4 and Mile 20/4 of the Bhadrachalam Venkatapuram road have been sanctioned under the schemes for scheduled tribes, executed with funds provided by the Govt. of India.

(b) Does not arise.

Black Topping of Road from Bhadrachalam to Parnasala

303—

* 218 (1536) Q—*Sri Md. Tahaseel* [*Put by Sri A. Venkateswara Rao*]: Will the hon. Minister for Buldings and Highways be pleased to state :

(a) the reasons for the discontinuance of the work of tarring the Highways roads from Bhadrachalam to Parnasala and Bhadrachalam to Kunavaram in Khammam district after the work was done only upto 6 miles on the Parnasala road and 10 miles on the Kunavaram road ;

(b) whether the Government propose to revive the work ; and

(c) if so, when ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :

(a) The work has never been discontinued as such. It is only that portions of the road fit for B. T. have been programmed for Black-topping each year with reference to the funds available for executing the work in the Maintenance and Repairs grant allotted to that sub-division.

(b) and (c) : Do not arise.

Flow of Water During Rainy Season Near Rayanigudem on Hyderabad Masulipatam Road

304—

*23 ((2040) Q — *Sri N. Srinivasa Reddy* (*Nakrekal*): Will the hon. Minister for Buildings and Highways be pleased to state :

(a) the volume of water flowing during rainy season near Rayanigudem between the 78 and 79th mile of the Hyderabad and Masulipatam road;

(b) the estimated amount for the bridge under construction there; and

(c) whether the construction of the said bridge is being proceeded with, keeping in view the flow of water during the rainy season ;

Sri Mr. Ahmed Ali Khan :

(a) 6000 cusecs

(b) There is no bridge sanctioned and under construction between miles 78 and 79.

(c) Does not arise in view of (b) above

Flow of water During Rainy Season Near Ayitipamula on Hyderabad Masulipatam Road

305—

* 424 (2041) Q.— *Sri N. Srinivasa Reddy*. Will the hon. Minister for Buildings and High ways be pleased to state :

(a) the volume of water flowing during rainy season near Ayitipamula on the road Dam at the 64th mile of Hyderabad Masulipatam road;

(b) whether the said water-flow obstructed the communications at any time in the past; and

(c) the estimated expenditure for the bridge under construction there ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :

(a) 500 cusecs; the road dam is at M. 63/1 of the Hyderabad Masulipatnam Road.

(b) Yes, Sir.

(c) Rs. 33,900/-

Bridge under Construction on Hyderabad Masulipatam Road

306—

* 425 (2042) Q.— *Sri N. Srinivasareddy* :— Will the hon. Minister for Buildings and Highways be pleased to state :

(a) the estimated amount for the bridge under construction at the 62 mile of the Hyderabad-Masulipatam road; and

(b) the reasons for the construction of such a huge bridge near the said road dam ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—

(a) There is no bridge under construction at M 62 of Hyderabad-Masulipatam road.

(b) Does not arise.

Bridge over Godavari near Bhadrachalam

307 —

* 2012 (2524-x) Q.— *Sri N. Prasada Rao (Put by Sri A. Venkateswara Rao)* : Will the hon. Minister for Buildings and Highways be pleased to state :

(a) whether the contractor of the Bridge over Godavari near Bhadrachalam is carrying on the construction according to the scheduled time limit;

(b) if not, the reasons therefor; and

(c) when it will be completed ?

Sri Mir. Ahmed Ali Khan :

(a) The schedule of time in executing the bridge at Bhadrachalam is not being rigidly followed.

(b) The progress of the work was hampered by certain changes in the design of foundations for piers and abutments, found necessary as per actual site conditions. The foundations had to be taken much deeper than originally anticipated as hard rock was not available at the designed depth. Besides this, the superstructure designs are not yet finalised by Govt. of India and as such it is not possible to follow the schedule as agreed to.

(c) If the designs are finally accepted by Government of India in another one or two months, the bridge may be expected to he completed by March 1964.

Community Radio Sets in Nalgonda District

308—

* 1260 (2266) Q— *Sri N. Srinivasa Reddy* :— Will the hon Minister for Law and Information be pleased to state :

(a) the number of villages from which the amounts have been paid towards the Community Radio Sets in Nalgonda District from 1960 till now;

(b) whether the Radio sets have been supplied to all the villages that paid the amount ;

(c) the number of villages to which Radio Sets have not yet been supplied so far; and

(d) the reasons therefor ?

The Minister for Information and Law (*Sri P. V. Narasimha Rao*) :—

(a) 342 villages.

(b) The answer is in the negative.

(c) 127 villages.

(d) The Community Radio sets are supplied to the State Government by the Government of India under a subsidy Scheme approved by them. Under this Schame they pay subsidy to the State Government at the rate of Rs. 125/- per set or 50% of its cost whichever is less in respect of the sets supplied by them. The supply made by them falls short of the requirements of our state. If the sets are purchased direct from the firms the Government lose the subsidy now paid and they will have to bear the entire cost of Rs. 300/- per set. The Assistant Radio Engineers were, therefore, instructed not to accept paid-up applications beyond 26 per cent in excess of the target fixed for that year in each Circle.

Under the procedure prescribed for the supply of the sets, indents are placed for them six months in advance through the Director-General of Supplies and Disposals, New Delihi who consolidates the indents of all the States and places then on the firms concerned. This involves some delay. The sets are actually received by this Government at the fag end of the financial year and they are installed quickly within a period of two or three months.

శ్రీ ఎన్. శ్రీనివాసరెడ్డి : కొన్ని గ్రామపంచాయితీలు డబ్బు కట్టినప్పటికి వారికి ఇంతవరకు సప్లయి చేయలేదు. కనీసం ప్రైవేటుగానైనా వీరికి యీ సెట్సు సప్లయి చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా ?

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు : ఈ మధ్య జరిగిన సమావేశములో కేంద్రమును యీ విషయమై కోరడం కూడా జరిగినది. కేంద్రం అందుకు ఒప్పుకున్నది. మామ్ ఫాక్టరర్స్‌తో సంప్రదింపులు జరుపుతున్నారు. బహుశా ఒక ఆరునెలలో పరిస్థితి బాగు పడవచ్చును.

Prosecuting Staff in Telangana

309—

1250 (2215) Q.—*Sri Damodar Reddy*: Will the hon. Minister for Law and Information be pleased to State:

whether it is a fact that the prosecuting Staff in Telangana are placed under the control of the D. S. P. while their

counterparts in Andhra region are under the control of the Collector; and

(b) if so, whether the Government propose to introduce a uniform system for the whole state in this respect ?

Sri P. V. Narasimha Rao:

(a) Yes, Sir. Please refer to items 2 and 7 of the Statement showing the difference between the prosecuting Staff in the two regions that was placed on the Table of the House, with reference to starred Question No. 694 already answered on 21—7—1962.

(b) The matter is under consideration.

Resignations of the President and Vice-President of the I Class Bench Court, Guntur.

310—

* 1269 (2366) Q.—*Sri K. Nagaiah* (*Guntur* I) : Will the hon. Minister for Law and Information be pleased to state

(a) whether it is a fact that the President and Vice-President of the 1st Class Bench Court, Guntur have resigned, if so, why ?

(b) whether any representation has been made in this regard to the Government on 30—4—1962; and

(c) whether the Government is going to appoint President and Vice-President and make the Court function ?

Sri P. V. Narasimha Rao :

(a) Yes, Sir.

They have resigned, as a protest against the re-nomination of certain members to the Bench Court and felt that they could do no justice either to the Bench Court or to themselves;

(b) No, Sir; and

(c) Yes, Sir.

Vacancy of the Public Prosecutor's Post in East Godavari Dist.

311—

1322 (2668) Q— *Sri Pillalamarri Venkateswarlu Put by Sri V. Visweswara Rao*] : Will the hon. Minister or Law and Information be pleased to state :

(a) when the office of the Public Presecutor, East Godavari district had fallen vacant ; and

(b) when do the Government propose to fill up the vacancy ?

Sri P. V. Narasimha Rao :

(a) On 16—8—1962.

(b) Government have appointed Sri T. L. N. Reddy, B. A., B. L., vice Sri K. Yella Reddy, with effect from 16—8—1962 in their orders dated : 26—6—1962.

Seeds Farm at Chevutur, Vijayawada Taluk

312—

* 30 (423) Q.—*Sri V. Visweswar Rao* : Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government are running a Seed Farm at Chevutur, Vijayawada taluk, Krishna District ;

(b) if so, the yield during 1960-61 and 1961-62 ; and

(c) the amount spent on this farm during the said period ?

The Minister for Agriculture (Sri A. Balarami Reddy) :

(a) Yes, Sir;

(b)

Crop.	*Yields.*	
	1960-61 *Mt. Kg.*	*1961-62.* *Mt. Kg*
(1) Paddy.	.....	0.198
(2) Millets.	4.519	0.228
(3) Pulses.	.....	0.69
(4) Other Seeds.	.....	0.135
Total.	4.519	0.630

(c) *1960-61.* Rs. 1227-46 *1961-62.* Rs. 2285-99

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఖర్చుమాత్రం వేలలోవుంది. ఆదాయంమాత్రం చాలా తక్కువగా వున్నది. ఈ సీడ్‌ఫారమ్‌లో ఉత్పత్తి అయ్యే సీడ్‌ను రైతులు తీసుకొంటున్నారా ? లేకపోతే బజారులో అమ్మడం జరుగుతున్నదా?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : ఇది కొత్తగా ఏర్పాటయిన సీడ్‌ఫారమ్. గత సంవత్సరం పూర్ యిల్డ్‌వచ్చినమాట నిజం. అధికవర్షాలవలన డ్రైక్రాప్స్ చెడిపోయినవి. ఇందులో ఇకనుండి వెట్ క్రాప్స్ వేయడానికి ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకొన్నది. ఈ సంవత్సరం నుండి వరిపైరు పెట్టడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాం.

శ్రీ వి.విశ్వేశ్వరరావు : వరిపైరు పెట్టడానికి చెరువులు పోశారు. దీనికి వేలి కొలది రూపాయలు ఖర్చు చేశారనుకుంటాను. అవి యీ సంవత్సరం కొట్టుకుపోయాయని ప్రభుత్వానికి తెలుసా ? పేరుకు తప్ప అక్కడ ఏమీలేదని మంత్రిగారికి తెలుసా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : 1960–61 లో 500 రూపాయలు మాత్రమే ఖర్చుచేయబడింది. 61–62 లో 5, 202 రూపాయలు మాత్రమే ఖర్చు అయింది. పర్మనెంటు ఇంప్రూవ్‌మెంట్సుకు గాను యీ డబ్బు ఖర్చు చేయబడింది. ఇప్పుడు అక్కడ బుల్‌డోజర్స్ పనిచేయడానికి రెండు చెరువులు వేసి నీరు పారించడానికి ఏర్పాటు చేస్తున్నారు.

Fertilisers Mixture Plants

313—

*271 (1657) Q— *Sri V. Satyanarayana* [*Put by Sri B. Dharmabhiksham*] (*Nalgonda*): Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the number of fertiliser mixture plants in the State and their names ;

(b) the quotas allotted to each plant for the last three years ; and

(c) what are the credentials to get the quotas for the plants ?

Sri A. Balarami Reddy (a) & (b) :A Statement is placed on the Table of the House.

(c) The credential for a Manure mixing firm to get quota of fertilisers, is the possession of a certificate of registration issued by the Director of Agriculture.

Statement placed on the Table of the House

Statement showing the quantities of Nitrogenous Fertilisers allotted to Manure Mixing Firms in terms of Ammonium sulphate during the past three years. (Figures in tons).

S. No.	Name of the Firm.	1959-60	1960-61	1961-62*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	M/s Boda Subrahmanyam&Co., Lessee: The Jupitor Manure and Bone Mills (P) Ltd. Tapeswaram, East Godavari District.	366	248	561
2.	,, Bhaskara Fertilizers Co., Tapesawaram, East Godavari Dist.	155	105	540
3.	,, Boda Satyanarayana Murthy Gandhinagar, East Godavari Dt.	176	126	240
4.	,, C. Satyanarayana Murthy & Co., Vallabhabhai Road, Kakinada.	—	—	195
5.	,, The East Godavari Co-operative Marketing Society Ltd., Kakinada.	—	84	765
6.	,, Arrow Brand Manurial Mixtures Company, Post Office Buildings, Samalkot.	227	223	913
7.	,, The Easter Traders & Industrial Corporation, Samalkot	231	181	240
8.	,, Kancharla China Satyanarayana Murthy, Alamuru, E. G. District	69	90	240
9.	,, The West Godavari Co-operative Marketing Federation Ltd. Eluru.	—	—	—
10.	,, Raju & Co., Bhimavaram, west Godavari District.	90	153	141
11.	,, Jayalakshmi Fertilizers, Venkataraayapuram, Tanuku,	1268	951	1415

(1)		(2)	(3)	(4)	(5)
12.	,,	The Gopal Manures & Bone Mills, Pentapadu, W. G. District.	183	181	240
13.	,,	The Fertilizers&Industrial Corporation, Nidadavolu, West Godavari District.	97	118	240
14.	,,	D. V. M. & Co., Sun Brand Scientific Mixtures, Narasapur.	97	118	240
15.	,,	Nava Bharath Fertilizers Kovvur West Godavari District.	—	21	916
16.	,,	Rallis India Ltd., C. V. R. Charities, Vijayawada.	824	756	1471
17.	,,	Krishna District Co-operative Marketing Society Ltd., Vijayawada.	Certificate of Registration issued recently.		
18.	,,	The Mysore Fertiliser Co., 18/237 Gandhinagar, Vijayawada.	1207	946	2545
19.	,,	The Hindustan Fertilisers & Bone Mills, 18/57, Gandhinagar, Vijayawada.	427	317	538
20.	,,	The Pioneer Fertilizers Co, 26-2-12, Abbaskhaji Street, Vijayawada-2.	504	379	582
21.	,,	The Hyderabad Manures C. V. R. Charities, Station Road, Vijayawada.	279	210	506
22.	,,	Sri Venkateswara Agencies, 11-15-666, Sivalayam Road, Vijayawada.	57	65	442
23.	,,	Shaw Wallace & Co., Ltd., Trunk Road, Tadepalli, Guntur District.	1634	1177	1516
24.	,,	The East India Distilleries and Sugar Factories Ltd., (M/s Parry & Co,) Tadepalli, Guntur District.	2243	1501	3572
25.	,,	The Scientific Fertiliser Co., (p) Ltd., P B. No. 53, Guntur-1.	738	694	1176
26.	,,	Hind Agricultural Corporation Railpet, Guntur.	250	212	207

(1)		(2)	(3)	(4)	(5)
27.	,,	Sri Venkateswara Fertilisers, Morrispet, Tenali, Guntur Dist.	140	218	189
28.	,,	Sanjivi Fartilisers Co., Morrispet, Tenali, Guntur Dist,	132	147	168
29.	,,	Victory Fertilisers, Bapatla, Guntur District.	186	169	189
30.	,,	Namburi Pichayya Chowdary Manufacturer of Durga Brand Fertilisers, Bapatla Guntur Dt.	186	169	189
31.	,,	Andhra Agricultural Industries, (P) Ltd., P. B. No. 18 Ongole, Guntur District.	165	169	258
32.	,,	Bharat Manures Development Co., Vithal Nagar, Chirala, Guntur Dt	187	149	258
33.	,,	Inturi Abbayya Moon Brand Manure Mixing Depot, Chilakaluripet, Guntur District	111	126	189
34.	,,	Nagarjuna Manure Works, Mangalagiri, Guntur District.	274	190	189
35.	,,	Pontini Venkaiah & Co., Karamchedu, via Chirala, Guntur District.	113	127	168
36.	,,	Asoka Fertiliser Co., Morrispet, Tenali, Guntur District.	164	127	189
37.	,,	P. Gopalakrishna Murthy, Railpet, Bapatla, Guntur District.	119	147	168
38.	,,	Venkata Reddy &Co., Manufacturers of Gowri Shanker Brand Fertilisers, Morrispet, Tenali, Guntur District.	164	126	168
39.	,,	Sun Fertiliser & Co,, Morrispet, Tenali, Guntur District.	164	147	165
40.	,,	Sri Krishna Fertiliser & Co., Araveti Ramaiah, Morrispet, Tenali, Guntur Dt.	210	168	237
41.	,,	Kisan Fertiliser & Co., Santhapeta, Ongole, Guntur Dt.	111	132	237

(1)		(2)	(3)	(4)
42.	,,	Dachiraju Rama Rao & Co., Tobacco Exporters, Guntur.	120	162
43.	,,	Gopala Krishna Fertilisers Co, Morrispet, Tenali, Guntur Dt.	—	—
44.	,,	Kisan Fertilisers, Morrispet, Tenali, Guntur Dist.	—	—
45.	,,	Parameswara Fertilisers, Morrispet, Tenali, Guntur Dt.	—	—
46.	,,	Sri Venkateswara Fertilisers, Etukuru Road, Guntur-1.	—	—
47.	,,	Bharat Fertilisers, Patnam Bazar, Guntur-1.	90	111
48.	,,	Mandala Jaganadham & Sons., Kakumanu Lakshmi Narasimham & Co., Narasaraopet, Guntur District.	—	21
49.	,,	Andhra Bone Meal Fertilisers & Glue Manufacturers, Stonehousepet, Nellore.	253	270
50.	,,	Super Fertiliser & Co. Sullurpet, Nellore Dist.	147	168
51.	,,	P. Narasimha Reddy&Co.,243/14 High Road, Chittoor.	83	104
52.	,,	S. P. Subba Reddy Brothers, Proddatur, Cuddapah District.	111	220
53.	,,	B. P. Gurivi Reddy & Co. Mamillapalli, Cuddapah.	139	248
54.	,,	Sri Galla Bangaraiah Medical Emporium,Proddutur, Cuddapah District.	118	139
55.	,,	Siddam Subbanna, General Merchant, Cuddapah.	—	21
56	,,	Sri Venkataramana Dealers in Chemical Manures, Park Road, Kurnool.	118	139
57.	,,	T. G. Lakshmaiah&Sons, Adoni, Kurnool District.	216	237

(1)		(2)	(3)	(4)	(5)
58.	,,	Andhra Fertilizer Co., Main Bazar Nandyala, Kurnool District.	185	248	401
59.	,,	Kurnool Fertilisers & Co., 17/52 Port Kurnool.	—	21	261
60.	,,	Hyderabad Chemicals & Fertilisers Ltd., Bashir Bagh, Hyderabad.	5949	7304	4355
61.	,,	The Deccan Fertilisers & Glue products Co., Warangal.	111	132	266
62.	,,	Jyothi & Co., Chirag Ali Lane, Abid Road, Hyderabad.	267	311	437
63.	,,	Durga Fertiliser & Co, Opposite to picture palace, Nizamabad.	63	84	72
64.	,,	Satyanarayana Sreenivas Bang, Gandhi Gunj. Nizamabad.	153	130	266
65.	,,	Abdul Satar Abdul Gani, Gandhi Gunj, Nizamabad.	153	130	266
66.	,,	Ranglal & Co., Gandhi Gunj, Nizamabad.	109	151	266
67.	,,	Swadeshi Fertilisers P. B. No. 90 Station Road, Nizamabad.	109	130	266
68.	,,	Balkrishnan, Gopi Kishan, Gandhi Gunj, Nizamabad	153	130	266
69.	,,	Jai Ganesh Chemical Fertiliser Works, Goshula Nizamabad.	109	130	266
70.	,,	Zahirabad Potato Growers, Co-operative Marketing Society, Zahirabad.	—	21	21
71.	,,	Boda Subrahmanyam & Co., Vizayawada.	90	96	168
72.	,,	Pioneer Fertilizers, Warangal.	174	241	266

Supply of Tractors on Hire-Purchase basis

314—

* 34 (1850) Q.— *Sri A. Ramachandra Reddy* [*Put by Smt. A. Kamala Devi* [*Alair*]: Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) the names of private persons to whom tractors have been supplied by the Government on hire-purchase basis during 1960-61, 1961-62 respectively;

(b) the amount of the expenditure incurred by the Government towards the cost of the said tractors; and

(c) the extent of land cultivated by each of the said tractors during each year?

Sri A. Balarami Reddy:

(a) A statement is placed on the Table of the House.

(b) An amount of Rs 5,02,780 during 1960-61 and an amount of Rs. 2,65,000/- during 1961-62 was incurred by Government towards the cost of the tractors supplied on Hire Purchase System.

(c) The information on this point is not readily available. It can , however, be estimated that each tractor may be serving to cultivate about 80 to 100 acres.

A statement placed on the Table of the House.

STATEMENT SHOWING THE NAMES OF PRIVATE PERSONS TO WHOM TRACTORS WERE SUPPLIED DURING 1960-61 UNDER HIRE PURCHASE SYSTEM.

S. No.	Names and address of the private persons to whom Tractors were supplied under Hire purchase System.	District.	Cost of the equipment supplied.
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Sri Varadhala Venkateswarlu, Pondur Srikakulam Dist...	Srikakulam	15,500/-
2.	Sri Palavalasa Balarama swami Neelanagaru, Srikakulam District.	Srikakulam	12,100/-
3.	Sri Velachatu Surya-narayana, Rayapadu, Peddapuram, Tq. East Godavari Dist. ...	East Godavari District.	15,300/-

4.	Sri Puchakayala Venkatanarayana, Tapeswaram, East Godavari Dist.	East Godavari District.	16,000/-
5.	Sri Korumuri Venkataramanadham, Palakole, West Godavari District ...	West Godavari District.	16,000/-
6.	Sri Kola china Ramasubbarayasastry, Rajavaram, Kovvur Tq., West Godavari District	West Godavari District.	16, 000/-
7.	Sri Kantamaneni Venkatarayudu, Pagolu, Krishna District.	Krishna District.	16,000/-
8.	Sri Kanaparthi Viswanadham, Gandari, Krishna Dist. ...	Krishna	15,300/-
9.	Sri Nalajarlu Subba Rao Iytanagaram. Tenali Tq.	Guntur.	15,900/-
10.	Sri Ponnaganti Venkatappaiah, Turakapalem, Guntur District. ...	Guntur.	15,000/-
11.	Sri Kataki Shankaraiah, Etuku, Guntur Dist.	Guntur.	15,900/-
12.	Sri Chilukiri Chenchurami Reddy, Nellore Tq., Nellore District.	Nellore	16,000/-
13.	Sri Totapalli Ramanayya, Nellore Tq., Nellore District.	Nellore	16,000/-
14.	Sri Yanati Ramana Reddy, Narikellapalli Nellore District.	Nellore	16,000/-
15.	Sri M. Ranaga Reddy, and Smt. M. Shankaramma, Chillakaru, Nellore Dt.	Nellore	14,800/-

16. Sri Ratakonda Ranga Reddy, Madanapalli, Chittoor District. ... Chittoor

17. Sri Munga Buchi Naidu, Cherapalli, Chittoor Dist. .... Chittoor

18. Sri Kanali Chinna Rami Reddy, Peddakanur, Chittoor Dist. ... Chittoor

19. Sri Palepu Buchi Naidu, Kanathanai, Kalahasti Tq., Chittoor Dist. ... Chittoor

20. Sri Nareeddy Sivarami Reddy, Kathaganidupalli, Cuddapah District. ... Cuddapah

21. Sri Mettapalli Sudarsan Reddy. Chinasettipalli. Cuddapah District. ... Cuddapah

22. Smt. M. Nagarathnamma, Putchipaldu, Cuddapah Dt. ... Cuddapah

23 Sri K. P, Veerabhadraiah, Kurukundupalli, Anatapur District. ... Anantapur

24. Sri Desai Venkata Ranga Reddy, Tummalu, Ananthapur Dist. ... Ananthapur

25 Sri K. Lakshmi Reddy, Rayalacheru Anantahapur District. .... Anantapur

26 Sri Gurijala Bijji Reddy, Bandiatmakur. Kurnool Dist. .... Kurnool

27. Sri Godi Vengatanarayana, Reddy, Harivaram, Kurnool District. ... Kurnool

28.	Sri Purimetla Navinaputappa, Joharapuram, Kurnool District (TBP) ..	T.B.P.Karnool	15,900/-
29.	Sri M. Rama Swamy, Mulug Warangal District. ...	Warangal	15,200/-
30.	Sri K. Vasudeva Reddy, Vadkonda, Warangal Dt....	Warangal	16,000/-
31.	Sri Anantha Rao, Magadi, Nazamabad District. ...	Nizamabad	15,900/-
32.	Sri D. Rajagopal Rao, S/o. Malhar Rao, Bethapalli, Village, Japtial Tq., Karimnagar District.	Karimnagar	16,000/-
33.	Sri G. Purushotham Rao, S/o Jagannadha Rao, Cuntalanarisingapur,, Huzurabad taluk, Karimnagar District, ...	Karimnagar	16,000/-
	Total amount incurred.		Rs. 5,02,780/-

Statement Showing the Names of Private Persons to Whom Tractors Were Supplied During 1961-62 Under Hire Purchase System

S No.	Name and address of the private persons to whom tractors were supplied under Hire purchase system.	District	Cost of the equipment supplied
1	2	3	4
			Rs.
1.	Sri Gada Balarama Murthy, Undavalli, Village, Guntur Tq. and District.	Guntur	16,000/-
2.	Sri Akula Dharmalingeswara Rao, Tadepalli village, Guntur tq. and Dist.	Guntur	16.000/-
3.	Sri K. K. S VaradaRaju, Swamy Iyengar, Ramireddypeta village, Narasaraopet, tq., Guntur Dist.	Guntur	15,900/-

4. Sri	Chagantı Rosiah Naidu, Kamepalli village, Kandukur tq. Nellore Dıst.	Nellore	16,000/-
5. Sri	Beeraka Changalrayachetty, Maradanadu Satyavedır tq. Chıttoor Dıst.	Chittoor	16,000/-
6. Sri	N. Changalva Raya Reddy, Sırunambudur vıllage, Satyavedı tq Chıttoor Dıst.	Chıttoor	16,000/-
7. Sri	P. Mal Reddy, Bandrevu, (Vıllage) Madanapalli, tq. Chıttoor dt'	Chittoor	16,000/-
8. Sri	D. Swamı Reddy, Madhavram Vıllage, Atmakur tq. Kurnool dt.	Kurnool	15,600/-
9. Sri	A S. Narayana Murthy Erraguntlapallı (Village) Proddutur tq., Cuddapah Dıstrıct.	Cuddapah	15.300/-
10. Sri	Ch. Sitharamaiah, Gooty village and tq., Anantapur Dıstrıct.	Ananthapur	15,000/-
11. Sri	G. Ramachandra Reddy, Gowinivarıpalli vıllage Indupur tq., Ananthapur Dıstrıct.	Ananthapur	16,000/-
12. Sri	D Venkata Ramı Reddy, Derigallu, (V) Kadırı tq., Ananthapur dt.	Ananthapur	15,600/-
13. Sri	M. Dayakar Reddy Muktha (V) Malangoor tq , Karımnagar Dıst.	Karimnagar	16,000/-
14. Sri	Ch. Rajeswara Rao, Nagnoor (V) Jagtial tq., Karimnagar Dıstrıct.	Karimnagar	11,700/-

15.	Sri K. Jagannadham, Dammapet (V) Kothagudem tq., Khammam District	Khammam	15,900/-
16.	Sri T. Gopala Reddy, Penphad, Nalgonda Dist.	Nalgonda	16,000/-
17.	Sri G. Indrasena Reddy, Cherukupalli (V) Nalgonda tq., and District.	Nalgonda	16,000/-
			Rs. 2,65,000/-

§ *Question No. 315* [* *392 (1975)*]

Repair of Bore-well at Shalaputhugar

316—

*435 (2057) Q.— *Sri Kirti Chandra Deo*: Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether estimates have been prepared to repair the bore-well pump gone out of order about 8 years back in Sahalaputhugar in Ichapuram Taluk, Srikakulam District; and

(b) if so, the reasons for delay in not taking up the work?

Sri A. Balarami Reddy:

(a) Yes, Sir.

(b) During July, 1959, an estimate for Rs. 712/- was prepared by the Agriculture Department and sent to the District Collector, Srikakulam for providing necessary funds for under-taking repairs. The Panchayat Board of Sahalaputhugar was also approached to give their willingness and the need to undertake repairs to the pump They did not communicate their willingness or the need for its repairs. Hence, no further action was taken in the matter.

శ్రీ కీర్తి చంద్రదేవ్ : నేను ప్రశ్నించిన తరువాత పంపితివారు, పంచాయతీవారు కలిసి 600 రూపాయలు జమకట్టారు. కట్టి 8 నెలలు అయింది. కలెక్టరుగారుకూడ విజయనగరం డిస్ట్రిక్ట్ అగ్రికల్చర్ ఆఫీసరుకు డైరెక్టివ్స్ యిచ్చారు. రిమైండర్స్మీద రిమైండర్స్ వ్రాసినా రిప్లయికూడ రావడంలేదు. అందువల్ల ప్రభుత్వం స్పెషల్ డైరెక్టివ్స్ యిచ్చి త్వరగా చరలు తీసుకొంటారా ?

---

§ Not put and not answered in the House. Hence the Question and Answer are included in the Proccedings at the end of the Question Hour.

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : వీటిని రీసెంట్‌గా జిల్లా పరిషత్తులకు, పంచాయతీ సమితులకు ట్రాన్సఫరు చేశాము. ప్రభుత్వం దగ్గర పెండింగుగా లేదు. గౌరవ సభ్యులు జిల్లా పరిషత్తులో మూవ్‌చేసి ఎస్టిమేటు శాంక్షన్ చేయించుకోవచ్చు.

Market Yards in Nalgonda and Suryapet

317—

* 574 (2341) Q.— *Sri N. Srinivasa Reddy*: Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether sites forMarket yards have been acquired by the Market Committees of Nalagonda and Suryapet;

(b) if so, the amount of expenditure incurred towards site for each market yard;

(c) if not, the reasons therefor?

Sri A. Balarami Reddy:

(a) Out of the two market Committee referred to, only the market Committee, Nalgonda, has so far acquired a site for the market yard and it is now carrying on its transactions in the newly acquired market yard.

(b) The Nalagonda market Committee incurred an expenditure of Rs 34,500/- besides registration charges, towards the purchase of the site for the market yard. As regards the Suryapet Market Committee, the Government have recently passed orders that an extent of 12 acres and 37 Guntas of land belonging to the Public works Department (Irrigation Branch) in Suryapet town be sold to the Suryapet market Committee at a cost of Rs. 1,04,322.

శ్రీ జి. గంగారెడ్డి (మధోల్) : మార్కెట్ యార్డ్స్ కొన్నిచోట్ల టౌను కమిటీల స్వాధీనంలో వున్నాయి. వాటిని మార్కెటు కమిటీకి అప్పచెప్పే వుద్దేశం వున్నదా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : అట్లా ఎక్కడ వున్నాయో గౌరవ సభ్యులు వివరాలు అందజేస్తే తప్పక చర్యలు తీసుకుంటాము.

శ్రీ బి. ధర్మభిక్షం, సూర్యాపేట మార్కెటు కన్‌స్ట్రక్షన్ ఎప్పుడు స్టార్ట్ అవుతుంది ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : లాండు — పి. డబ్ల్యు. వారి స్వాధీనంలో వున్నది. 1,04,322 రూపాయల కాస్ట్ నిర్ణయించబడింది, డబ్బు కట్టి తీసుకోగానే ఆ పని ప్రారంభం అవుతుంది.

Samithi Agricultural Depots

318—

* 659 (2499) Q — *Sri P O. Satyanarayana Raju*: Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

Whether there is any proposal pending with the Government to bring the Agriculture Depots in the Samithi area under the control of Samithis?

Sri A. Balarami Reddy:

As and when the entire taluks are covered completely by blocks, Agricultural depots in that taluks are placed under the control of the Panchayat Samithis.

Exemption of shops from the provisions of the Madras Shops Act, 1947

319—

* 1161 (155) Q—*Sri A. Sarveswara Rao (Eluru)*: Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(a) whether any proposal is under consideration of the Government to exempt the shops, in which clerks have not been employed from the provisions of the Section 11 (1) of the Madras Shops Act, 1947 and the Hyderabad Shops Act 1951; and

(b) whether the Government are aware of the decision given in this regard by the Supreme Court?

The Minister for Labour and Transport (Sri B. V. Gurumurthy):

(a) Orders have been issued in G. O. Ms. No. 1305, Home, dated 17-7-1962 exempting all shops which do not engage any employee and are run by the employers themselves with or without the help of members of their undivided families from the provisions of Section 11 (1) of the Shops and Establishments Act.

(b) No, Sir.

(శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు: గుమాస్తాలులేని కారణంచేత ... అంటే ఆ షాపువారలకు ఆరోగ్యం అక్కరలేదనా? లేక చట్టాన్ని మిస్‌యూజ్ చేయడం లేదనా?

(శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి: చిన్న చిన్న షాపులయజమానులు వారానికి ఒకరోజు వారిషాపులు బందుచేస్తే విశ్రాంతిమాట అటుంచి జీవనోపాధి లేకుండా పోతుందని విన్నవిం

బేషను పెట్టారు. పాన్‌షాపువారు, సైకిల్‌షాపువారు, హెయిర్ కటింగ్‌సెలూన్స్‌వారు స్వయంగా కోరినందున వారి జీవనోపాధి పోగొట్టకుండా ఉండడానికి యీమినహాయింపు యివ్వబడిందికాని సభ్యులు అన్నట్టుగా దీనిభావంకాదు.

Literate Unemployed Persons

320—

* 1250 (1941) Q—*Sri P. Subbaiah*: Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(a) how many literate unemployed persons are there in Andhra Pradesh State; and

(b) Out of whom how many are post graduates, how-many are graduates and how many are undergraduates and passed S. S. L. Cs?

Sri B. V. Gurumurthy:

(a) Out of the total No. of unemployed, 1,16,070 as on 30th June, 1962, on the Live Registers of the Exchanges, barring a negligible percentage, all could be considered as literate unemployed as they know to read and write one or the other Regional Languages.

(b) Graduates and above (including post graduates)	3394
Under-graduate (passed intermediate but not completed degree courses)	4439
Passed Matriculates (but not passed Intermediate examination)	25628
Others	82609
Total	1,16,070

Declaration of Tenancy Titles in Nalgonda District

561—

* 1749 (2582 Q.—*Sri A.VasudevaRao (Huzurnagar)*: Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) how many decrees by consent were passed in the Courts of Law in Nalgonda District since the Hyderabad Agricultural Lands and Tenancy Act, 1950 came into force regarding declaration of title for Agricultural lands; and

(b) whether those decrees fulfil the conditions laid down in Section 47 and 48 of the said Act?

Sri K.Brahmananda Reddy:

(a) 6,027.

(b) The declaratory decrees may or may not fulfil the conditions laid down in 47 and 48 of the Hyderabad Tenancy and Agricultural lands Act, 1950. For action under Sec. 47 and 48, they can at best be produced as evidence and it is open to the Revenue Officers to reject them if they are against the provisions of the Tenancy Act. If the execution of a decree amounts to permenent alienation or to any other transfer of agricultural land, sanction of which is rejected under Section 48 or 49 and the case is not attracted by Section 50 or 50-A, the decree cannot be executed by any court.

Land under Harijans in Nagarkurnool

562—

* 1794 Q—*Sri P. Mahendranath*: Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

(a) the extent of Government land under cultivation by the Harijans and other poor people in Nagarkurnool taluk, Mahboobnagar district; as per the Jamabandi of 1961-62;

(b) the extent of land therein for which pattas have not yet been issued; and

(c) the steps taken by the Government to issue pattas for the said land ?

Sri K. Brahmananda Reddy:

(a) As per Jamabandi records of 1961-62 an extent of 10,582-11 acres of Government land is being cultivated by the Harijans, Backward Class and landless poor persons;

(b) 84 Acres 36 guntas.

(c) In view of the ban imposed on assignment of land, no action is called for.

Revenue Board Standing Orders

563—

* 1820 Q.— *Sri E. Ayyapureddy (Midthur)*: Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:

Whether there are any proposals with the Government to consolidate and publish all Board Standing Orders in force upto date in Telugu and English in the form of a Code or a Manual ?

Sri K. Brahmananda Reddy:

No, Sir.

Sri E. Ayyapu Reddy: The late Sri Kala Venkatarao when he was in charge of Revenue Portfolio made a statement on the floor of the House that the Government is taking steps to publish the Board Standing Orders in a Code. The urgency for the same need not be mentioned. Will the Government at least reconsider their stand?

Sri K. Brahmananda Reddy: Sir, much water has flown during these four years; there will not be the necessity to take up this work in view of the fact that the State Law Commission have already prepared a Land Revenue Code and a Land Code which are under the consideration of the Government. When these two codes are finalized and come into force, many of the provisions in the Board Standing Orders may stand superseded or incorporated in the said codes.

Pattas to Government Waste Lands in Tungabhadra Ayacut

564—

* 1643 (1998) Q.— *Sri P. O. Satyanarayana Raju* :— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) what is the value fixed for wet land and dry cum-wet lands assigned in Tungabhadra Ayacnt area of Adoni Taluk, Kurnool District.

(b) whether pattas were issued for wet and dry-cum-wet lands in the said area; and

(c) if not when the Government purpose to issue pattas?

Sri K. Brahmananda Reddy :

(a) Rs. 50/-per acre

(b) Pattas are being issued for Government waste lands in the Thungabhadra project area in Adoni taluk, according to the assignment rule in force;

(c) Does not arise.

Assignment of Land in Jadadevi and Guvvadi

565 —

* 1693 (2278) Q— *Sri K. Ramaiah Chowdary (Nandipad)* : Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) the number of applications received for the assignment of lands from the public of Jadadevi and Gavvadi villages in Udayagiri taluq, Nellore district;

(b) the number of applicants to whom lands were assigned so far;

(c) the number of applications rejected therein; and

(d) whether the Government propose to assign land to all the applicants?

Sri K. Brahmananda Reddy:

(a)	Jadadevi	138
	Guvvadi	536
(b)	Jadadevi	33
	Guvvadi	85
(c)	Jadadevi	30
	Guvvadi	231

(d) No, Sir. Now that the Government have banned all permanent assignments, the land cannot be assigned.

Sri P. O. Satyanarayana Raju: What is the value of the lands in the non-ayacut area of Adoni taluk?

Sri K. Brahmananda Reddy: The hon. Minister for Agriculture is the competent authority to fix the value. The Board has powers to fix the value up to Rs. 200 per acre in the low level canal area, but in several cases the Board has fixed the price at Rs. 50/- per acre.

శ్రీ కె. రామమ్మ చౌదరి: జగదేవి గ్రామంలో హరిజనులు కొంత డబ్బు ఖర్చు చేసుకొని భూమిని సాగుచేసుకొంటున్న పరిస్థితి ఉన్నది. ప్రభుత్వ ఆఫీసుల ప్రకారం కూడా పోరంబోకు భూమిని అనాధీనంగా ఉంచడానికి రివెన్యూ డిపార్టుమెంటు అడిగింది. నవంబరు చివరి వారంలో పట్టా ఇవ్వవచ్చునని పర్మిషన్ ఇచ్చారు. దానిని యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఏమైనా ఆదేశం ఇస్తుందా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి: చెప్పానుకదా — 33 అప్లికేషన్లు జగదేవిలో ఇచ్చారని

Scheme of T. D. Blocks.

566—

* 1338 (2760) Q. *Sri S. Vemayya* : [*put by Sri V. Visweswara Rao*] Will the hon. Minister for Planning be pleased to state :

(a) whether there are proposals with the Government to start T. D. Blocks now in the State :

(b) if so, the details of the Scheme ; and

(c) the places at which the Blocks will be located and with effect from which date ?

Dr. M. Chenna Reddy :

(a) Yes, Sir.

(b) The scheme of T. D. Blocks is sponsored jointly by the Ministry of Home affairs and Ministry of Community Development Panchayathi Raj and Co-operation, with a view to providing greater facilities for the welfare of scheduled tribes. In addition to the Community Development budget for stage I and stage II Blocks an additional grant of Rs. 10 lakhs and Rs 5 lakhs respectively will be contributed by the Ministry of Home Affairs whenever a Block is taken up as Tribal Development Block. The Government of India have allotted 16 Tribal Development Blocks to this State for the IIIrd Year Five Year Plan of which, 3 blocks Viz., the Bhiragiri (Srikakulam Dt.) and Chintalapalli (Visakhapatnam Dt.) were taken up in 61-62 and one block Mannanur in Mahabubuagar Dt. during 62-63. The remaining 13 blocks will be taken up during the rest of the III plan, 3 in 1963-64, 4 in 1964-65 and 6 in 1965-66.

(c) Commnnity Devolopment stage I Block in Mahabubnagar District is taken up as Tribal Development Block from 1-4-'62.

Tribal Development Blocks in 1961-62.

567—

* 1334 (2735) Q.— *Sri P. Gunnayya* : Will the hon. Minister for Planning be pleased to State :

the District-wise number of Tribal Development Blocks established in the State during 1961-6. and those to be intended to be established by the end of 1962-63 ?

Dr. M. Chenna Reddy :

Bhadragiri Block in Srikakulam District and Chintapalli Block in Visakhapatam District have been taken up as Tribal Development Blocks during 1961-62 and Mannanur Block in Mahabubnagar District during 1962-63.

1961-62 సంవత్సరంలో శ్రీకాకుళం జిల్లాలో భద్రగిరి, విశాఖపట్నం జిల్లాలో చింతపల్లి 1962-63 లో మహబూబ్‌నగర్ జిల్లాలో మన్ననూరు బ్లాకులను ట్రైబల్ డెవలప్ మెంటు క్రింద తీసుకోబడుతవి.

శ్రీ పి. గున్నయ్య : శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఇంకా తీసుకోటానికి ప్రపోజల్సు ఉన్నాయా ?

డా ఎమ్. చెన్నారెడ్డి : రెండు బ్లాకులున్నాయి — సీతంపేట, పాచిపెంట, వచ్చే రెండు సంవత్సరాలలో మిగతా 12 బ్లాకులు తీసుకుంటారు.

Transfer of villages of Payakaraopet Block

568—

* 1294 (2557) Q—*Sri M. Pitchaiah* (*Payakaraopet*) : Will the hon. Minister for Planning be pleased to state :

Whether any proposal is under consideration of the Government to transfer some villages of Payakaraopet Block in Visakhapatnam District to East Godavari District ?

Dr. M. Chenna Reddy :

No, Sir.

Primary Health Centre, Kothakota Samithi

569—

* 1301 (2592) Q.—*Sri D. Seetharamaiah* (*Madanapalli*): Will the hon. Minister for Planning be pleased to state:

(a) whether any place has been selected for the location of the Primary Health Centre by the Kothakota Samithi (Madanapalli taluk), Chittoor District;

(b) whether donation has been collected for the construction of the building; and

(c) whether any site has been fixed for this purpose ?

Dr. M. Chenna Reddy .—

(a) Yes, Sir,

(b) Yes, sir, but not fully.

(c) No, Sir.

Supersession of Nagaram Panchayat

570—

* 1178 (1718) Q.— *Sri K. Satyanarayana (Repalle)*: Will the hon. Minister for Planning be pleased to state:

(a) whether show cause notice for supersession of Nagaram Panchayat, Repalle taluk was given;

(b) if so, when and the reasons for such notice; and

(c) the result thereof?

Dr. M. Chenna Reddy.

(a) No, Sir. But a show cause notice for the dissolution of the Panchayat was issued.

(b) The notice for the dissolution was issued on 16—12—1961. The reasons for the notice were that the Panchayat was factious ridden, no meetings were held in the months of February, April, May, 1961, tax arrears were not cleared, failure to approve the Budget for 1961-62, failure to approve the Administration Report for 1960-61 and failure to function as Panchayat Court.

(c) The matter is under consideration.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: మధ్యలో ఎప్పుడైనా పంచాయితీ ఆఫీసరు వెళ్ళి కనుక్కున్నాడా? మీటింగు జరపడానికి ప్రయత్నం చేశాడా?

డా. యమ్. చెన్నారెడ్డి: పంచాయితీ ఆఫీసరు ప్రయత్నంచేశాడు. District Panchayat officer, Divisional Panchayat officer కూడా వెళ్ళారు. వారు రిపోర్టులు అందచేశారు.

Panchayat Budgets

571—

* 1296 (2569) Q.— *Sri P. V. Ramana*: Will the hon. Minister for Planning be pleased to state:

(a) the number of Panchayats which have not passed their budgets in the year 1960-61 and 1961-62;

(b) whether such Panchayats have been dissolved; and

(c) If so, how many?

Dr. M. Chenna Reddy:

(a) 69 Panchayats during the year 1960-61 and 114 Panchayats during the year 1961-62.

(b) Some Panchayats have been dissolved.

(c) Four : (Three Panchayats have been dissolved and one Panchayat has been superseded)

శ్రీ పి. వి. రమణ : ఈ రకంగా బడ్జెటులను అప్రూవ్ చేయకుండా ఒకసంవత్సరం గడిచినా అట్టి పంచాయితీలపై ఏ రకమైన చర్యలు తీసుకోని సందర్భాలున్నాయి. దానికి కారణం ఏమిటి ? ఇటువైన బడ్జెటు అప్రూవ్ చేయని పంచాయితీలను dissolve చేసి మరల ఎలక్షన్లు జరిపిస్తారా ?

శ్రీ డా. ఎమ్. చెన్నారెడ్డి : umber of panchayats which have not passed their budgets in 1961_62 అంటే వివరాలు మనవిచేశాను. 114 అని, అందులో అన్నింటిని dissolve చేయడంకాదు, ఈ ఒక్క కారణంబట్టి మాత్రమేకాక మిగతా కారణాలను కూడా చూచుకొని dissolve చేయడం జరుగుతుంది. దానిపై కఠినమైన చర్యతీసుకుంటారు.

Review of progress of II Plan

572—

* 1780 Q.—*Sri Pillalamarri Venkateswarlu* (*Put by Sri V. Visweswara Rao*): Will the hon. Minister for Planning be pleased to state :

(a) when the Review of Progress of Second Five Year Plan was given for printing;

(b) when it was printed and sent to the concerned Departments; and

(c) when it was supplied to the Members of the Assembly ?

Dr. M. Chenna Reddy :

(a) The manuscripts of the Review of Progress of Second Five Year Plan was given for printing to the Government Printing Press, Hyderabad on 4—10—1961;

(b) They were printed and supplied in batches in July 1962 and distributed to the departments between the 20th July and 7th August, 1962;

(c) Copies were supplied to the Members of the Legislative Assembly and Council on 26—7—1962.

§ Q. No. 573 [* 97 (1089)]

§ Not put and not answered in the House. Hence the Question and Answer are printed in the proceedings at the end of the Question Hour.

Mathadies to Kothacheruvu in Kolanupaka

574—

* 204 (1507) Q.—*Sri A. Ramachandra Reddy* (*Put by Smt A. Kamala Devi*): Will the hon'ble Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) the amount sanctioned for the construction of the two "Mathadies" of the Kothacheruvu to Kolanupaka village, Bhongir Taluq, Nalgonda Dist;

(b) whether contract for the construction of Mathadies has been given; and

(c) if not, when it will be given?

Sri A.C. Subba Reddy:—

(a) Rs. 6 761/-

(b) The work was completed in March, 1959.

(c) Does not arise.

Breaches of Godamalda Tank

575—

* 206 (1609) Q. *Sri A. Ramachandra Reddy*: (*Put by Smt. A Kamala Devi*) Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether it is a fact that breaches have occurred to the Godamalda tank, Bhongir Taluq, Nalgonda District;

(b) if so, the reasons for not completing the repair to the tank, inspite of the fact that the said work has been included in the first, second and third five year plans;

(c) the amount sanctioned for repairing the said tank;

(d) the extent of land which will be brought under wet cultivation after the tank is repaired,

(e) the stage at which the construction work of the tank stands at present; and

(f) when the said work is expected to be completed?

Sri A. C. Subba Reddy:

(a) Yes, Sir.

(b) The repairs could not be completed because (i) the contractor to whom the work was let out expired in 1957;

(ii) suitable contractors were not coming forward to take up the work after the death of the first contractor and (iii) the Bharat Sevak Samaj, who came forward to take up the work in 1960, demanded earth-moving equipment and the department was not in a position to supply the same.

(c) Originally, the amount sanctioned in 1955, for the restoration of the tank was Rs. 82,843/- and this has been revised in 1960 to Rs. 1,30,836/-.

(d) 589 acres.

(e) A portion of work was let out to a contractor who could not show much progress because of the difficult conditions at the work-site which is in the interior area. Meanwhile, the contractor died and attempts were made to get the work executed through other contractors but there was no response. The other alternative of getting the work with the help of ayacutdars was tried. The work of silt removal in the breached portion was let out to an ayacutdar but much head-way could not be made. After conducting detailed tests of the soils available at the site, the Engineering Research Laboratories have recommended zonal sections for the breach filling. The estimate is being revised to provide for the change suggested by the Laboratories.

(f The work of breach filling can be successfully tackled only with the help of machinery. Arrangements are being made to procure the machinary and tackle the work in the next working season, i. e. from December, 1962.

Wet Area Under Pakhal Lake

576—

* 325 (1803) Q — *Sri A Venkateswara Rao*: Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) the total actual wet area under Pakhal lake in Narsanpet Taluk, Warangal District;

(b) whether the proposal for digging crossing canal scheme was sanctioned; if so, the estimated value;

(c) whether any estimate was prepared for remodelling the channels of Paspnoor and Jalbands; if so, whether it is sanctioned under the same lake; and

(d) whether there are any proposals for remodelling the channels of Thungandam and Sangam under the Pakhal lake?

Sri A. C. Subba Reddy:

(a) 11,450 acres during 1961-'62.

(b) No, Sir. A proposal estimated to cost Rs. 5 lakhs is under examination.

(c) An estimate was prepared but it is being modified to suit the present requirements.

(c) Yes, they are under consideration.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : పాడాపు ఏడెనిమిది సంవత్సరాలనుండి ఆలస్యం జరుగుతున్నది. ఎప్పుడు ప్రారంభిస్తారో తెలపిస్తారా ?

Sri A. C. Subba Reddy: The estimate was prepared, but is being modified to suit the present requirements. అది కాంగానే చేస్తాం.

Ayacut under Zupalli Anicut

577—

*331 (1815) Q.— *Sri N. Prasada Rao (Put by Sri K. L. Narasimha Rao (Yellandu)*: Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) the extent of existing ayacut under anicut at Zupalli village, Mahboobabad Taluq, Warangal District;

(b) whether any survey was conducted for the improvement of said anicut; and

(c) if so, the result of the survey ?

Sri A. C. Subba Reddy:

(a) The anicut at Zupalli is not in the list of irrigation sources maintained by the P. W. D., Irrigation Division, Warangal Circle

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

Gandipalem Project

578—

406 (2005) Q.— *Sri P. Venkatareddy - (Udayagiri) and Sri K. Ramaiah Chowdary*: Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government for the construction of Gandipalem project in Udayagiri Taluq of Nellore District;

(b) if so, whether the estimates have been called for;

(c) the estimated cost and the time that would take for completion; and

(d) whether sanction has been accorded for its execution during 1962-63 ?

Sri A. C. Subba Reddy :

(a) Yes, Sir;

(b) Yes, Sir;

(c) Rs. 49.09 lakhs.

It is too early to say when the work will be completed.

(d) Not yet, Sir.

శ్రీ పి. వెంకటరెడ్డి : దీని గురించి చాలకాలం నుండి ఆందోళన చేస్తున్నారు. దీనిని మూడవప్లానులో ప్రారంభిస్తారని ఆశించవచ్చునా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : మూడవప్లాను cut కాకపోతే ప్రారంభించ వచ్చు.

Gottigundla Tank

579—

* 480 (21-7) Q. *Sri K. Ramaiah Chowdary* ? : Will the hon. Minister for Irrigation and power be pleased to state :

(a) the amount of expenditure incurred for the supply channel constructed to Gottigundla tank from Neralla rivulet in Udayagiri Taluk, Nellore District; and

(b) whether plans and estimates have been prepared for the construction of anicut to the said rivulet ?

Sri A. C. Subba Reddy :—

(a) Rs. 1,35,009/-

(b) Yes Sir, but the extension of the anicut right across the Nerallavagu will be taken up after watching the performance of the tank for 3 or 4 irrigation seasons.

Irrigation Works in Udayagiri Taluq

580—

*483 (2145) Q. *Sri K. Ramaiah Chowdary*: Will the hon. Minister for irrigation and Power be pleased to state ·

(a) whether estimates have been prepared for the following works in Udayagiri Taluq, Nellore District;

(i) Anicut for Pillaperu river at Thimmapuram;

(ii) Supply channels to Challalakonda and Garimanapenta tanks; and

(b) if not whether estimates for the same will be prepared expeditiously?

Sri A. C. Subba Reddy :—

(a) & (b) No, Sir, as it would adversely affect the ayacut under the mouth of the Pillaperu river and as the cost of excavating the supply channel is reported to be very high.

Tank at Gangulavari Cheruvupalli

581—

* 484 (2146) Q.— *Sri K. Ramaiah Chowdary*: Will the hon. Minister for Irrigation & Power be pleased to state:

(a) whether the estimates prepared for the purpose of the development of the tank at Gangulavari Cheruvupalli, Udayagiri Taluq, Nellore District have been sanctioned; and

(b) if so when the work will be taken up?

Sri A. C. Subba Reddy :

(a) Not yet, Sir.

(b) Does not arise.

Sat Nala Project

582—

* 539 (2260) Q.— *Sri Vithal Rao (Adilabad)*: Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether the survey and estimates have been completed for the construction of "Sat Nala Project" (or Dam) in Adilabad taluq, in Adilabad District;

(b) if so, the estimated expenditure therefor;

(c) when the construction work will be taken up and

(d) whether the scheme has been included in Third Five Year Plan ?

Sri A. C. Subba Reddy :

(a) Not yet completed, sir;

(b) It is too early to say but it may be about Rs. 90 lakhs.

(c) It is too early to say.

(d) No, sir, the scheme included in the 3rd Five Year Plan is the one on "Branch of Satnala" which is a tributory of Satnala River

శ్రీ విరభద్రావు : దీనిగురించి కొందరగా ఆలోచించి మూడు నాలుగు ఆవకట్టు లైనా పూర్తిచేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : ఇది మూడవప్లానులోవుంది, మూడవప్లాను cut కాకుండా ఉంచే చేయడానికి వీలుంటుంది.

District Irrigation Consultative Committies

583—

* (878) Q—*Sri E. Ayyapureddy* : Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) whether the District Irrigation Consultative Committees are being reconstituted; and

(b) if not, whether there are any proposals to revive them ?

Sri A. C. Subba Reddy :

(a) & (b) The District Irrigation Consultative Committees have since been abolished and there are no proposals either to reconstitute or revive the above Committees.

Extension of Electricity in Rajampeta Taluq

584—

* 730 (2656) Q.—*Sri K. Mararedy (Rajampet)* : Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) whether the Government propose to sanction extension of electricity to Tangutoor and Pothapi in Rajampeta Taluq in Cuddapah Dist; and

(b) if so, when ?

Sri A. C. Subba Reddy .—

(a) The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. It is reported that proposals for extension of supply to Tangutoor, Pothapi and certain other villages in Rajampet Taluk, Cuddapah District are under consideration.

(b) The matter is under consideration at the level of Superintending Engineer, Operation, Annntapur as to the technicial and other aspects of the schemes. The question of sanction will be considered after hearing from him.

Damage of culvert between Aleru and Kolanupalla

585—

* 345-A (1863) Q—*Sri A. Ramachandra Reddy* (*Bhongir*) : Will the hon. Minister for Buildings and Highways be pleased to state :

(a) the reasons for not taking steps for the reconstruction of the culvert between Aleru and Kolanupalla on Aleru-Siddipet (P. W. D. Road) Nalgonda District which was washed away by floods during 1958-59) and

(b) whether the Government propose to take up the repairs to Aleru-Siddipet road on which the R. T. C. buses are finding it difficult to ply ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :

(a) It has been reported by the Chief Engineer (Highways) that there is no damaged culvert on the road but there is a damaged causeway at M 2/1 Aleru-Siddipet road. As no hard strata was within the reasonable depth the Executive Engineer first proposed to construct the retaining wall on firm foundation using empty Maxphalt drums. It was later observed that the retaining walls will collapse due to scouring effect of water flow. Hence a concrete bed of 6' below the retaining wall at a cost of Rs. 13,800/ which serves the purpose will be taken up for construction.

(b) Yes.

Sri A. Ramachandra Reddy :

شری اے - رامچندر ریڈی - ۵۸ - ۱۹۵۹ میں کلورٹ واسنی
ہو گیا تھا - تین چار سال کا عرصہ گزر جانے کے باوجود کیوں ابھی
تک کام شروع نہیں ہوا -
شری میر احمد علی خاں - اس میں ڈیلے تو ہوا ہے لیکن یہ
سنہ ۶۳ء کے پلان میں شریک ہے -

By March 1963 it will be converted. Sir.

‡ Questions Nos. 586 [*446 (2075)] and 587 [*670 (2518)]

Black Topping of the Road Between Cuddapah to Rajampet.

588—

* 827 (2851) Q—*Sri K. Mara Reddy* : Will the hon. Minister for Buildings & Highways be pleased to state :

(a) at what stage the black-topping of the road between Cuddaph to Rajampet stands; and

(b) the total estimated cost of the work ?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :

(a) The road between Cuddapah to Rajampet was black-topped except in M. 6/4 to 8/2 and 28-34. Black topping inM. 6/4 to 8/2 will be taken soon after W. B. M. renewals proposed already are completed. In miles 28 to 34 the surface is being renewed with W. B. M. metal before B. T. is taken up. The existing surface is very satisfactory. B. T. is proposed to be taken up after the present rainy season.

(b) Rs. 5.8 lakhs.

Construction of a Bridge on Mulavagu

589—

* 2002 (2524) Q— *Sri J. Narsinga Rao* [*Put by Sri M. Ramgopal Reddy*]: Will the hon. Minister for Buildings & Highways be pleased to state :

(a) whether it is a fact that, after calling for tenders for the construction of a bridge on Mulavagu near Vemulawada Karimnagar District, the matter has been dropped; and

(b) if so, why ?

‡ Not put and not answered in the House. Hence the Questions and Answers are included in the proceedigs at the end of the Question Hour.

Sri Mir Ahmed Alikhan :

(a) Yes.

(b) Due to paucity of funds during the Third Five Year Plan.

Separate Munsiff Court at Nandigama

590—

* 1323 (2719) Q.— *Sri Pillalamarri Venkateswarlu* [*Put by Sri V. Visweswara Rao*]: Will the hon. Minister for Law & Information be pleased to state:

Whether there is any propasal to have a separate Munsif Court at Nandigama, Krishna district?

Sri P. V. Narasimha Rao : No, Sir.

BUSINESS OF THE HOUSE

Sri E. Ayyapu Reddy . Sir, the terrific speed with which the question-hour is moving is proving itself rather nerve-racking. Moreover, most of us are not able to put even one supplementary on important questions. No doubt, there are a number of questions to be answered even in this sitting I, therefore, request that the question-hour may be extended for two hours at least. We may sit one hour later. Question-hour is the life of the Assembly. During question-hour most of us are just simply bye-passed, and we are not in a position to get up and put even one supplementary. We will be losing a precious right. I, therefore, request you to see that the question hour extends at least for two hours, if eighty questions are to be answered, because I think this is the record number of questions for this Assembly to have answered eighty questions in one hour. That is, one question does not get more than a minute. We are finding that some of our hon. Ministers are getting confused in reading the answers. Naturally, it must be so.

Mr Speaker : I would request the House to choose between one of two alternatives. One alternative is that you have got as many as 1200 questions left over. I would like to see that all these questions are finished before the 17th. Otherwise, if Members would like to have questions at the rate of 20 or 30 per day, I have no objection; but the unanswered questions will have to go to the next session. That is one thing. The second alternative is, so far as the question-hour is concerned, I do not allow even to exceed one minute. But if still Members want more time, I have no objection if the House is prepared to sit one or two evenings

continuously and have all the questions answered by sitting two or three hours every evening. For that, some members, particularly the Chief Minister and some of the Opposition Members are against it, because they say that there is no precedent for that. It is left to the House. I am here only to carry out whatever suggestions are unanimously given by the House. If the Members want at the rate of 20 questions per day, I have no objection; but all questions left over will go to the next sitting, and by that time the importance of the questions will have been lost. Now already they are pending for four months or five months. It is left to the House. I do not mind either way. I would like to see that not a minute is exceeded so far as the question-hour is concerned. If you want that we should sit continuously for two or three days in the evenings, I have no objection,-for two hours or three hours, as Members want.

Sri G. Latchanna: We have no objection.

Mr. Speaker: I will consult the Leaders of Opposition Parties, the Leader of the House and then decide.

Sri K. Brahmananda Reddy: My submission is: the Council is expected to sit in the evenings from 3 P.M. upto 6 or 6-30 P.M as they may please. Therefore, for the Assembly to sit in the evenings may be difficult in view of that arrangement.

Mr. Speaker: So far as that is concerned, we can adjust: if some Ministers are engaged there, I will see that Ministers who have no work there can be made to sit here. That arrangement can be made, and there will not be any difficulty for that.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు: అధ్యక్ష, పోయినసారి ఈ విషయాన్ని తమదృష్టికి తీసుకొని వచ్చినపుడు Business Advisory Committee లో leaders అంతా కూర్చొని discuss చేసి ఒకనిర్ణయము చేస్తామువని చెప్పారు. ఏమి జరిగినది తమరు announce చేయలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్: ప్రశ్నలకొరకు ప్రత్యేకముగా కూర్చొనడము precedent లేదు. కాబట్టి ఇకమీదటకూడ లేకుండావుంచే బాగుంటుందని అక్కడ చెప్పిచ్చారు. అయినా ఇప్పుడేమీ ఆలస్యము కాలేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు: అవసరమువస్తే ఒకగంట extend చేసి అయినా దీనిని తీసుకొనడము మంచిది.

Mr. Speaker: For the mornings, I do not agree I will consult the Leaders of the Parties and Leader of the House.

శ్రీ జి. లచ్చన్న : (నోంపేట) అధ్యక్ష, ప్రశ్నల కొరకే ప్రత్యేకముగా కూర్చొంచే బాగుండదేమో, Precedent లేదని ముఖ్యమంత్రి గారు అన్నారని చెపు తున్నారు. ఉదయమువున్న business లోని కొంత భాగము మధ్యాహ్నానికి ఉంచుకొని ఆ Business, ప్రశ్నలు మధ్యాహ్నము తీసుకొంచే బాగుంటుందని నా మనవి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Business Advisory Committee లో తెల్చుకోవచ్చు.

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి (కమలాపూర్) : అధ్యక్ష, లచ్చన్నగారు చెప్పినట్లు ఇదివరకు precedent లేకపోయినప్పటికి మనము మంచిది అని అనుకొని ప్రారంభించి నట్లయితే అదే సంప్రదాయం అవుతుంది. కౌన్సిల్ సమావేశమును morning పెట్టు కుంచే బాగుంటుంది. దీనికి ఏమీ అభ్యంతరము వుండకుండా వుంటుంది.

Mr. Speaker : There is no difficulty about that. I will see that it is adjusted.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : క్రొత్తగా తీసుకొంచే precedent అవుతుంది. It is a question of convenience అనుకోండి. ఇదిఒక సంప్రదాయం చేయవచ్చు కదా; కొన్ని ప్రశ్నలకు కేవలం information ఇచ్చేవి వుంటాయి. వాటికి supplementaries allow చేయడములేదు. కాబట్టి ఆ information ఇచ్చే ప్రశ్నలను unstarred గా పెట్టినట్లయితే కొంత time కలిసి వస్తుంది Information వస్తుంది. పని తేలిక అవుతుందని నామనవి.

Mr. Speaker : I suggested that myself--every day, by sitting two hours we thought we could finish all the questions.

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

'B' Class Prisoners.

591—

* 1369 Q.— *Sri E. Ayyapu Reddy* : Will the hon. Minister for Law and Information be pleased to state :

(a) the number of 'B' class prisoners in the State at present, i. e., on 1—4—1962;

(b) the daily allowance given to 'B' class prisoners;

(c) The reasons for still keeping 'B' class amongst prisoners, and

(d) the rules or requirements for classifying a prisoner into 'B' class ?

Sri P. V. Narasimha Rao :

(a) One hundred and ten.

(b) No daily allowance is paid to 'B' class prisoners.

(c) 'B' class is intended to provide better amenities to the deserving and eligible prisoners for such treatment in in the Jail.

(d) Prisoners will be eligible 'B' class if::

(1) they, by social status education and habit of life have been accustomed to a superior mode of living; and

(2) they have not been convicted of:

(a) offences involving elements of cruelty moral degradation or personal greed;

(b) serious or premeditated violence;

(c) serious offences against women and children;

(d) serious offences against property;

(e) offences relating to the possession of explosives, fire arms and other dangerous weapons with the object of committing an offence or of enabling an offence to be committed;

(f) abetment or incitement of offences falling within these sub clauses.

Habitual prisoners are included under this class on grounds of character and antecedents.

Grounds such as infirmity, age. illness etc which entitle the prisoner to a life or confort are also taken into consideration.

Dry Paddy Research Farm At Adilabad

592—

* 398 (1988) : Q.— *Sri Vithal Rao* : Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :—

(a) When the dry paddy research farm was established at Adilbad;

(b) how much amount is being incurred on it by the Department per annum; and

(c) The results of the said research?

Sri A. Balarami Reddy :

(a) On 20th June, 1958.

(b) The actual expenditure incurred is detailed below :

	Rs.
1958-59	2,662/-
1959-60	4,905/-
1960-61	7,056/-
1961-62	5,831/-

(c) The work is still in its initial stage. Trials have been conducted and are in progress. No results can be expected under a Research Project within a period of 4 to 5 years.

Tractors on Rent

593—

* 748 (2688) Q.— *Sri S. Jagannadham* : Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that there is a rule or G. O. stating that a tractor cannot be supplied on rent, unless the applicant has got atleast 80 acres of land; and

(b) if so, the reasons therefor.

Sri A. Balarami Reddy :

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Experimental Seed Farms.

594—

* 778 (2743) Q.— *Sri Vavilala Gopalakrishnayya* : Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Government propose to purchase any lands under the various project areas in the State in order to establish experimental seed farms for the purpose of demonstration to the ryots; and

(b) whether any such policy is finalised and, if so, what per cent of the area is decided or proposed to be purchased for the purpose ?

Sri A. Balarami Reddy :

(a) The answer is in the negative.

(b) This does not arise.

Facilities to Tobacco Growers of Kurnool District.

595—

* 872 Q.— *Sri E. Ayyapu Reddy* : Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) what facilities the Agriculture Department are giving to the tobacco growers of Kurnool District, especially with respect to curing, ware-housing and marketing tobacco; and

(b) whether any research has been conducted to find out whether Virginia tobacco of the Guntur variety could be grown in certain parts of Kurnool District?

Sri A. Balarami Reddy :

(a) No facilities have so far been afforded either by the Agriculture Department or by the Marketing Department to the tobacco growers of Kurnool District with respect to curing, warehousing and marketing of tobacco.

(b) The answer is in the negative.

Minimum wages committee for tobacco and beedi industry.

596—

* 1242 (2155) Q—*Sri N. Mohan Rao* : Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether the Minimum Wages Committee pertaining to Tobacco and Beedi Industry has submitted its report to the Government by 18th May;

(b) whether the Government propose to take steps for immediate implementation of the recommendations of the committee; and

(c) if not, why ?

Sri B. V. Gurumurthy :

(a) Yes, sir.

(b) & (c) Government have issued orders in G. O. M. S. No. 1199, Home, dated 30-6-1962 bringing into force the revised wages for Telangana area with effect from 1st July 1962. A number of writ Petitions have been filed in the High Court which has stayed the operation of the Government Order subject to certain conditions. The matter is thus Sub-Judice.

§ Question No. 597 [* 1261 (2290)]

Fair Weather Route From Nekarikalu to Sattenapalli.

598—

* 1149 (1381) Q—*Sri Vavilala Gopalakrishnaiah* : Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

---

§ Not put and not answered in the House. Hence the Question and answer are included in the Proceedings atthe end of the Question Hour.

(a) Whether a fair weather route from Nekarikallu to Sattenapalli via Reddygudem in Guntur district was opened to ply the buses ; and

(b) if so, how many buses are allowed to run ?

Sri B. V. Gurumurthy :

(a) Yes, Sir.

(b) The matter is under consideration as the route in question overlaps the notified route to an extent of 7 miles.

Nationalisation of Bus Transport in Kurnool District.

599—

* 1209 (1909) Q.— *Sri P. O. Satyanaraya Raju, Sri M. Ramagopal Reddy* [*Put by Sri Vavilala Gopala Krishnayya*] Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :—

(a) Whether the Government propose to nationalise the Bus Transport in Kurnool district;

(b) What are the routes that are going to be nationalised;

(c) What will be the total estimated amount to be paid to the fleet owners as compensation; and

(d) Whether the Road Transport Corporation is going to introduce new buses or retain the old ones belonging to fleet owners?

Sri B. V. Gurumurthy :—

(a) The Corporation proposed to nationalise the Transport services in Kurnool District in a phased programme in 1963.

(b) The Scheme has already been publised in the Andhra Pradesh Gazattee Part II dated 29—11—1962.

(c) The amount of compensation payable to the operators depends on the routes taken over and the date of expiry of the permits. It is not possible to estimate the amount of compensation until the phased programme is finalised.

(d) The Corporation is introducing its own buses and will not retain the private operators' buses.

Manorama Tourist Bus Service:

600—

1324 (2712) Q.— *Sri K. MaraReddy*: Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(a) whether Manorama Tourist Bus Service organised by the State in the capital was run on profit or loss for the year 1961-62; and

(b) the places to which the said bus will ply?

Sri B. V. Gurumurthy:

(a) The Monorama Tourist Bus Service has been running at a loss during the year 1961-62 due to its limited use.

(b) The bus is at present operating on Tuesdays, Thursdays and Saturdays in the City and on Sundays to Nagarjunasagar.

Lift Irrigation Sheme for some Villages in Zahirabad Taluk

315—

* 392 (1975) Q.— *Sri Ramachandra Rao Deshpande*: Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) whether any survey was conducted regarding the lift irrigation scheme for Pampad, Shahpoor and Sirpur villages of Zahirabad Taluk of Medak district during the year 1959;

(b) if so, the result of the survey;

(c) the details regarding the estimated cost of the scheme, and the acreage that would be irrigated; (under both heavy irrigation and light irrigation)

(d) is it a fact that at the instance of the Government an American expert examined the scheme and gave a report and

(e) if so, the reasons for the delay in implementing the same?

A:- (a) Yes, Sir, Preliminary survey was conducted in respect of all the three villages. In respect of Pampad village, a detailed survey was also made and a design of the scheme was also done.

(b) Preliminary survey of Shahpur & Sirpur villages revealed that the schemes are uneconomical to implement and the survey of Pampad village revealed that it is a remunerative one.

(c) The details of the scheme worked out in respect of Pampad village are as follows :

(i)	Estimated cost	Rs. 2,50,000/-
(ii)	Acreage that can be brought under cultivation. (Heavy irrigation 900 acres Light irrigation 1000 acres)	1,900/-
(iii)	Number of Cultivators to be benefited.	135

(d) An American Expert under T. C. M. Programme, Mr. H. C. Cole visited Pampad village during the time of the erstwhile Hyderabad Government for studying the technical details of the scheme there. But he has not given any report.

(e) The Pampad scheme could not be implemented as it was represented that the area covered by the scheme is likely to be affected by the proposed Devanoor project which was only 3 miles away.

Work under Arniar Project

573—

* 97 (1089) Q — *Sri D. Gopalaraju* : Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) whether the Government are aware that the following works have been left incomplete under the Arniar Project in Satyavedu Taluq, Chittoor District; that came to the State Government, as per the implementation of Sri Pataskar's Award on 1—4—1960;

i. Re habilitation of Mudiur village in black tank of Nagalapuram;

ii. Demolition of tank bund of black tank of Nagalapuram and assignment of lands to Mudiur ryots;

iii. Assignment of lands to Keepludi ryots; and

iv. Formation of new tank for Tulasi-Krishnapuram villages under Araniyar project.

(b) whether the Government propose to execute the the above left over works in the original scheme; and

(c) if so, when ?

A :– (a) Yes, Sir.

i. The work is being attended to by the Revenue Department. Rehabilitation of the village has already been completed.

ii. The assignment of tank bed lands of black tank of Nagalapuram is being dealt with by Revenue Department. The tank bund will be demolished as soon as the tank bed lands are assigned.

iii. This item of work is also being attended to by the Revenue Department. Out of 194 families, lands have been assigned for 137 families, so far.

iv. The village is situated above the Araniar Project and they have put in a petition for formation of a new tank for giving irrigation facilities for their lands. The scheme is under investigation.

(b) Yes, Sir, except item (a) (iv) which is under investigation.

(c) All the above items of works except item (iv) have already been taken up charging to the original scheme. The items of work referred to under paras (i) to (iii) are already in progress.

Construction of Roads In Vizag. District

586—

* 446 (2075) Q – *Sri G. Dharma Naidu* : Will the hon. Minister for Buildings and Highways be pleased to state :

(a) Whether the Government propose to construct the roads ;

i. Kerekanulasa to Kondiba road ;

ii. Damuku to Languberthi road in Vizagapatnam District ;

(b) if so, when and the estimated cost ;

(c) when the work will be sanctioned !

(d) whether there is any proposal for the formation of new roads in any constituency, S Kota taluk, Vizag District ; and

(e) if so, what are those and when they will be formed ?

A:- (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

(d) There are no proposals to form any road in any constituency in S. Kata Taluq.

(e) Does not arise.

Repairs to the bridge in Visakhapatnam District

587—

* 670 [2518] Q.— *Sri B. Sreeramamurthy*: Will the hon. Minister for Buildings & Highways be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the bridge across Gudilove Gedda between Pemdirti and Chittivalasa in Visakhapatnam District had been left without repairs for a long time;

(b) if so, since how long; and

(c) whether the Government propose to attend to immediate repairs ?

A-: (a) & (b) Yes, Sir, since 16—10—1955.

(c) No immediate repairs other than reconstructing the whole span are feasible. The proposal to reconstruct the whole span could not be considered for want of funds. It is proposed to be considered for being taken up in 1963-64.

Registration of Annam Electricals and Fruit National Workers Union.

597—

* 1261 (2290) Q.— *Sri B. Subba Rao*: Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether the Annam Electricals and Fruit National Workers Union, Ladiyam applied on 29-1-1962 for registration under the provisions of the Trade Unions Act;

(b) whether it has been registered;

(c) if not, the reasons therefor;

(d) whether it is a fact that the services of sixty workers have been terminated after the application for the Registration was submitted; and

(e) the action taken by the Government with regard to the workers whose services had been terminated ?

A :- (a) Yes. The Union submitted an application dated 2—2—1962 which was received by the Registrar of Trade Unions on 4—2—1962.

(b) No.

(c) The Union did not comply with the requirements under the provisions of the Indian Trade Unions Act and the Rules framed thereunder.

(d) The Services of 45 workers only were terminated.

(e) The matter was conciliated by the concerned Labour Officer and the Commissioner of Labour. On the basis of their reports the Government declined to intervene in the said dispute, since the management are justified in their action.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ ఇ. అయ్యపురెడ్డి : ఒక గంటకు 80 ప్రశ్నలకు సమాధానం చెప్పటం కంటె 30, 40 ప్రశ్నలు తీసికొంటే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. గంటకు 80 ప్రశ్నలంటే అసలు ప్రశ్నలయొక్క ఇంపార్టెన్స్ పోతుందేమోనని నేను భావిస్తున్నాను. ప్రశ్న వేయగానే మంత్రిగారు సమాధానం దడాదడా చదివేస్తే అది వినటానికి, విని అర్థం చేసుకోవటానికి కూడా అవకాశం వుండదు. జవాబు చెప్పే లోపుననే తరువాత ప్రశ్న రావటం జరుగుతుంది. మాకు జవాబు వినటానికి కూడా అవకాశం దొరకదు. ఇక సప్లిమెంటరీలు వేసే అవకాశం అసలు వుండదు. ఇవాళ నాని 4 ప్రశ్నలు వచ్చాయి. ఒక ప్రశ్నకు సప్లిమెంటరీ వేయాలంటే — —

Mr. Speaker : If the members co-operate with me, I can allow supplementaries to be raised even if there be hundred questions : there are some members who merely send questions, but are not present in the House at the time; then there are members who do not put any supplementary questions at all; there are also members who take two minutes for putting a question; there are other members who, when I call them, do not get up, but get up

only after half a minute or so. I do not want to waste time If everybody is alert, I am sure that even by allowing supplementary questions on important questions in which members are interested, I can have even hundred questions per day. So far as Ministers are concerned, they go on reading lengthy answers taking three or four minutes. I expect them to come prepared to the House after going through the information supplied by the Department and as far as possible try to give a brief answer and to the point. These are some of my difficulties. I do not want to express all these things in the House openly. If everyone of you co-operate with me, we can do better.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి : అధ్యక్ష, నేను నాన్ అఫిషియల్ రిజల్యూషన్ ఒకటి పంపించాను.

Mr. Speaker : Please come to my chamber.

PAPER LAID ON THE TABLE

Amendments to the Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Rules, 1961.

The Minister for Agriculture (Sri A. Balarami Reddy): Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Amendments to the Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Rules, 1961, made in exercise of the powers conferred by sub-sections (1) and (2) of Section 28 of the Andhra Pradesh Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Act, 1961 and published at pages 1-4 of the Rules Supplement to Part I-Extraordinary of the Andhra Pradesh Gazette dated 13th October, 1962.

Mr. Speaker: Paper laid on the Table.

Presentation of Supplementary Estimates of Expenditure for 1962-63

The Minister for Finance (Sri K. Brahmananda Reddy); Sir, I beg to present the Statement showing the Supplementary Estimates of Expenditure for 1962-63.

Presentation of the Demands for Grants for Excess Expenditure for 1958-59

Sri K. Brahmananda Reddy : Sir, I beg to present the Demands for Grants for Excess Expenditure for the year 1958-59.

Mr. Speaker: Supplementary Estimates and Demands for Grants for Excess Expenditure, presented.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Copies are not distributed.

Mr. Speaker : They are being distributed.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya: Before they are read out in the House, they must be placed on the Table of the House.

Mr. Speaker: I shall see that such things are not repeated.

Sri K. Brahmananda Reddy : The discussion will take place on 14th, Sir.

Ruling

re :- Resolution given notice of under Article 213 of the Constitution seeking disapproval of Ordinance No. 3 1962.

Mr. Speaker: I will now give my ruling on the intriguing and important question raised by Sri Vavilala Gopalakrishnayya yesterday. (Pause)

Sri V. Gopalakrishnayya has given notice of a resolution under Article 213 of the Constitution of India seeking disapproval of Ordinance No. 3 of 1962 issued by the Governor, when the State Legislature of Andhra Pradesh was in recess, extending the term of the office of the Presidents of Panchayat Samithis, the Chairmen of the Zilla Parishads and the term of the members elected under S. 36 of the Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act; and the same was admitted by me on 3—12—1962. Meanwhile, Government have come forward for moving that the Andhra Pradesh Panchayat Samithis

and Zilla Parishads (Amendment) Bill of 1962 be taken up for consideration from the second reading stage, after duly publishing the Report of the Joint Select Committee to which it was referred in the last session. While the Member-in-charge of the said Bill, viz. the Minister for Planning was called upon by me to move the said Bill, Sri V. Gopalakrishnayya rose up and contended that his resolution should be taken up first and disposed of by the House before the Bill was taken into consideration, basing his argument on two grounds: firstly, that Article 213 of the Constitution confers a right to move a resolution disapproving the Ordinance and secondly, if the resolution is not considered earlier than the Bill, the very purpose of moving the resolution would be defeated and that it becomes infructuous if the Bill is passed by the House. Before I proceed to consider the points raised by Sri Gopalakrishnayya it is better to note the relevant portions of Article 213 here for proper appreciation of the entire issue. Article 213 (2) of the Constitution lays down that "an Ordinance promulgated under this Article shall have the same force and effect as an act of the Legislature of the State assented to by the Governor but every such Ordinance shall be laid before the Legislative Assembly of the State or where there is a Legislative Council in the State, before both the Houses and shall cease to operate at the expiration of six weeks from the re assembly of the Legislature or before the expiration of that period a resolution disapproving it is passed by the Legislative Assembly and agreed to by the Legislative Council, if any, upon the passing of the resolution etc. Both Sri Gopalakrishnayya with his resolution and the Government with the said Amendment Bill have come forward within the period of six weeks from the date of reassembly of the Legislative Assembly which commenced its sitting from 3rd December. It may also be relevant here to note that the only provision in the Ordinance No. 3 of 1962 referred to above extending the term of office of Presidents of Samithis etc. is found in (d) of para 10 of the Select Committee Report and is incorporated in the last proviso of sub-clause 4) of Clause 6 of the amending Bill, apart from other provisions. Virtually the effect of Sri Gopalakrishnayya's resolution if passed by both Houses would be the same if

the corresponding sub-clause in the Amendment Bill is not passed by the House, so that the same identical subject matter of the resolution can be considered by the House when the sub clause is taken up. It is true, as contended by Sri Gopalakrishnayya that, Article 213 confers a right of moving a resolution for disapproving the Ordinance. But it is equally clear that the Government have got a right of moving the Bill under the Constitution after only following the procedure laid down under the Rules.

Regarding the Second point raised by Sri Gopalakrishnayya that his resolution should be considered first before the Government Bill is taken up, apart from the fact that there is no specific provision either in the constitution or in the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules in support of his contention, his right to press the subject matter of his resolution will not in any way be prejudiced or deprived of, as he will certainly have the right to do so when the corresponding clause in his Amendment Bill is taken up by the House. Moreover, I might also observe further that the House will have greater opportunity to discuss the matter when the said clause is taken up for consideration by the House than on a resolution. For these reasons, I hold that a resolution given notice of under Article 213 for disapproving an Ordinance does not take precedence of the Government Bill, and the House is competent to proceed with the Bill as it is. Then as regards the infructuous nature of the resolution by taking it up after the Bill is passed and whether it should be balloted at all after having been admitted once by the Speaker will be decided in due course if the Member still insists on pursuing the matter after knowing the result of the Bill which is now on the anvil of the House. If the Clause in the Bill is thrown out then only it will arise and there will be no need for the resolution if the clause in the Bill is passed.

A similar point by Sri Barucha was raised in Lok Sabha on 24th May 1957 when Life Insurance Corporation Amendment Bill was taken into consideration and the ruling given by hon. Speaker of Lok Sabha supports my ruling.

Sri Vavilala Gopalakrishhnayya : Sir, while accepting your Ruling, I want to raise two points for your consideration.

Mr. Speaker : Is it about the same matter?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I want to give some information

Mr Speaker : Then, you can come to my Chambers.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : If it is a question of Chambers, I would have come. But there is a vital point here. Probably the Lok Sabha decision would have been on a Bill but not on an Ordinance.

Mr. Speaker : You please go through the ruling first.

Sri Vavila Gopalakrishnayya : I am not questioning the ruling.

Mr. Speaker : Have you gone through the proceedings? Without going through the proceedings of the Lok Sabha please do not try to.....

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : No, Sir. I am not questioning the ruling. I entirely agree with it. But only I wish to point out that it is a ruling on the Bill and not on the Ordinance. That is my contention.

Mr. Speaker : There is absolutely no difference at all between that one and this one You go through it and then bring to my notice any doubt if you have.

Sri Vavilala Gopalakrishnyya : If it is an Ordinance. I have nothing to say. If it is a Bill it is different.

Mr. Speaker : There also it was an Ordinance.

(*Pause*)

I have to announce to the House that the latest hour for the receipt of Budget Motions (Cut Motions) is 3 p. m. on Wednesday, the 12th December, 1962 i. e. tomorrow. All such motions as are received afterwards will not be admitted.

Government Bill

The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill 1962.

Mr. Speaker : There are a few more Members to speak on the Bill.

The Minister for Planning (Dr. M. Chenna Reddy) : We have a large number of amendments also Today to complete, it depende upon the members I do not know what time they would like to utilise for their speeches and amendments.

Mr. Speaker : If we are unable to finish by 1-30 p. m. we will have to sit in the evening also from 3-30 to 5-30 p.m. because there are still a good number of Members who want to speak. And there are 59 amedments.

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి: కొంతమంది తెలంగాణా సభ్యులు ఇదివరలో Regional Committee లో పాల్గొనలేదు. వాళ్ళకు ఇక్కడ amendments పైన మాట్లాడడానికి ఇప్పుడు అవకాశం లేదు. కాబట్టి evening కూడ కూర్చొని, ఇప్పుడు general discussion continue చేసి evening వ amendments తీసుకుంటే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker: But it must be finished to-day, if necessary by sitting in the evening.

Dr. M. Chenna Reddy: Sir, I would submit for your consideration and the consideration of the hon. Members that most of the points that have been mentioned yesterday have been narrowed down to two or three points. I am also happy to report that the Government is accepting two or three points and I have already moved official amendments and I do not think there will be much of a ground to cover. Still I leave it to you and the hon. House.

Mr. Speaker: Let us see what progress we can make, There are still some hon. Members who want to speak.

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి: అధ్యక్ష, ఈ పంచాయితీసమితి బిల్లును మన్ Select Committee కి refer చేశారు. Select Committee లో వేసి

కూడా సభ్యుడుగా ఉన్నాను. దాంట్లో ఒక dissent note కూడా ఇచ్చాము. దానికి సంబంధించే మాట్లాడుతానుగాని principal Act గురించి మాట్లాడదలచుకోలేదు. 1, 2 విషయాలపైన మాత్రం మాట్లాడతాను. మంత్రిగారి ఉపన్యాసము చాలా బాగున్నది. మేము అందరము దానిని follow అయ్యాము. అందుకు వారికి ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను. కాని ఒక point మాత్రం self-contradictory అని వారు quote చేశారు. ఆ విషయము గురించి కొంత చెప్పదలచుకొన్నాను. అసలు మా dissent note కు వారు ధన్యవాదాలు చెబుతారేమో అనుకొన్నాను. Select Committee stage లో అయిదు సమావేశాలుమాత్రం అయినాయి. దాదాపు 22, 23 amendments పైన decision తీసుకొన్నాము. అందులో చాలవరకు unanimous decisions తీసుకొన్నాము. దానికిగాను ఆవిధంగా ఏవైతే unanimous గా decisions అయినాయో వాటిని క్రోడీకరించి పంపాలని మంత్రిగారిని కోరగా వాటిని మాకు పంపించారు. వాటిలోకొన్ని points ఉన్నాయి. వాటిని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురాదలచుకొన్నాను. disqualification of members, term of members of the standing committees, subjects assigned to the standing committees, specialist to attend the meetings, officers to attend the meetings period of suspension and reconstitution– అయితే cooption గురించి మాత్రం అది unanimous గా కాలేదు. తరువాత members of the legislature and their dual members ఇవన్నీ కూడా ఉన్నాయి. వీటికి సంబంధించి 23, 24 decisions unanimous గా అయినాయి. 2, 3 decisions మాత్రం unanimous గా కాలేదు. కాని మినిష్టరుగారు మొదట Select Committee stage లో వాటిని అంగీకరించకుండానే వారు సమ్మతి మాత్రం తెలిపారు. వారు దానికి oppose చేయడంలేదు. Constitution of panchayat Samithis and Zilla Parishads ఇవి చాలా fundamentals అని వారితో చెప్పాము, కాని వారు మాత్రము దానికి oppose చేయలేదు. ఇంతకుపూర్వము కూడా Chief Minister గారు ఇతర political వాయకులు దీంట్లో direct elections కావాలా, indirect elections కావాలా అని చర్చలు వచ్చినాయి. దీనిలో పెద్ద spirited గా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ఇతర దేశాలనుంచి ఈ విషయంగురించి information తీసికోవలసిన అవసరంలేదు, అసలు వికేంద్రీకరణ ప్రారంభించిన తరువాత మహారాష్ట్రలో దాదాపు 6 months, 8 months అవుతుంది; దానిని implement చేసి అక్కడ కూడ direct elections పెట్టుకొన్నారు. ఒక stage లో Minister గారు కూడా దానిని అంగీకరించి కొంతమంది Select

Committee members ను మహారాష్ట్రం పంపించినారు. అక్కడ వాళ్ళ experiments చూడాలని భావించి అక్కడికి letters కూడా వ్రాయటం జరిగింది. తరువాత ఒక six months లోపల experiment కూడా ఏమీ చేయలేదు. అక్కడ మనము నేర్చుకోవలసినదేమీ లేదని అనుకొన్నాము. అంతేగాని direct elections మంచిది కాదని అనుకోవలసిన అవసరం ఎప్పుడుకూడా లేదు. ఎందుకంచే direct elections ఇదివరకే accept చేసినాము.

(*Mr Deputy Speaker in the Chair.*)

Dr. M. Chenna Reddy : I am afraid, the hon. Member's speech is causing a wrong impression on the statement of facts. At no stage have I agreed for the direct election. This may be said about some other points like proportional representation or others. But, on direct election, I have been very clear throughout and I am convinced that this is not the correct procedure. Of course, on the proportional representation and other things, I personally would agree but because for party reasons which I explained to them earlier, I could not agree with them earlier. Now, I am happy to report that on other points, I have been able to give official amendments.

--

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి : డైరెక్ట్ ఎలెక్షన్సును వారు అంగీకరించారా, లేదా, అనేది నేను చెప్పటలేదు. డైరెక్ట్ ఎలెక్షను ఉండాలా, లేదా అన్నప్పుడు ఉండవచ్చును, లేకపోవచ్చును, అనే డిస్కషన్‌లో మంత్రిగారు పాల్గొన్నారు; ఏమైనప్పటికీ ఇది చెడ్డ విషయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. డైరెక్టు ఎలెక్షన్సు ఉంచే భయపడవలసిన అవసరం లేదు. మన కాన్‌స్టిట్యూషన్‌లో డైరెక్టు ఎలెక్షన్సుకు ఏర్పాటు చేసుకున్నాము. అసెంబ్లీలో లోక్ సభలో, పంచాయతీలలో డైరెక్టు ఎలెక్షన్సులో సభ్యులు వస్తున్నారు. పంచాయితీ సమితులకు, జిల్లా పరిషత్తులకు కూడ డైరెక్టు ఎలెక్షన్సు ఉండాలా, లేదా, అనేది చర్చకు వచ్చింది. అందువల్ల misapprehension, misunderstanding అనే ప్రశ్న లేదు. ఇప్పుడు చేస్తున్న చట్టం 1964 లో అమలులోకి వస్తుంది కాబట్టి ఇప్పుడు తొందర లేదని, 1963 లో అనుభవం కూడ చూసి చేసుకొనవచ్చునని సెలెక్టు కమిటీ స్టేజీలో చెప్పటం జరిగింది. ఇప్పుడు కొన్ని విషయాంకొరకు ఏదైతే ఆర్డినెన్సు తెచ్చామో, ఆ విషయాంతో ప్రొవిజన్సు తెచ్చి అమలు చేస్తే బాగుంటుంది; fundmentals గురించి అంగీకారం కాకపూర్వమే యీ చట్టాన్ని తీసుకురావటం పొరపాటని మేము ఒక దశలో చెప్పాము. అమలు డైరెక్టు ఎలెక్షన్సు అనేవి మన Body-politic లో

ఉన్నవి కాబట్టి, దానికి వప్పుకుంటేనే బాగుంటుంది. ఈ చట్టం 1964 జూలైలో అమలు లోకి వస్తుంది కాబట్టి ఈలోగా మళ్ళీ ఆలోచించి అమెండ్‌మెంట్ తెస్తే తీసుకురావచ్చును, అందువల్ల డైరక్టు ఎలెక్షన్సు మంచిదనే విషయం — minute of dissent లో వ్రాసిన దానిని బలపరుస్తూ దీనికి గవర్నమెంటు తప్పకుండ ఇంకొక అమెండ్‌మెంటు తెచ్చి అమలులోకి తీసుకు వస్తుందని భావిస్తున్నాను.

"Regarding reconsideration of the provision for the co-option of members to the Panchayat Samithis and Zilla Parishads" మేము reconsideration అని చెప్పాము. కో-ఆప్షన్ సూత్రం అంగీకరించవలెనా, లేదా, అనేది చర్చకు వచ్చింది. ఎప్పుడైతే మేము డైరెక్ట్ ఎలెక్షన్సుకు ఒప్పుకుంటున్నామో అప్పుడు కో-ఆప్షనుకు ఒప్పుకొనుటకు వీలులేదని చెప్పాము. కో-ఆప్టెడ్ మెంబర్సును తీసుకువచ్చి పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులుగా చేయటం ఆశ్చర్యంగా ఉన్నది. అందువల్ల మంచి సాంప్రదాయాలు కావాలనుకొన్నప్పుడు, ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలను అమలు జరపాలనుకొన్నప్పుడు కో-ఆప్షన్ తీసివేస్తేనే మంచిదని మేముచెప్పాము, అందు వల్ల దీనిలో self-contradiction అనేది లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

"In our considered opinion the very basis on which the members are co-opted to the Panchayat Samithis and Zilla Parishads is questionable and has militated against the avowed democratic character of these bodies."

మంచి సాంప్రదాయాలు కావాలని గత మూడు సంవత్సరముల అనుభవాన్నిబట్టి cooption తీసివేస్తే బాగుంటుందని. democratisation చేసిన వారము అవుతామని చెప్పాము, ఇంకా మేము చెప్పినది ఏమంటే —

"To make these bodies truly representative of all interests and of all classes, provision may be made for limited representation of Scheduled Castes and Tribes, Women and the Cooperative Societies without resorting to cooption of large number of members to these bodies and empowering them to contest elections to various offices in these bodies." దీనిలో self-contradiction ఎక్కడా లేదు. ఈ పేరాను సరిగా అర్థంచేసుకుంటే ఈ అసెంబ్లీకి సంబంధించి కాన్‌స్టిట్యూషన్‌లో ఎట్లాఉన్నదో అదికూడా అట్లనే ఉంటుందని అనుకొంటున్నాను. అసెంబ్లీకి డైరెక్టు ఎలెక్షన్సు అని చెప్పినా మన అసెంబ్లీలో ఒక నామినేటెడ్ మెంబరుకూడ ఉన్నారు. అందువల్ల కోఆప్షన్ ఆసలేవద్దని నేనుచెప్పను. నామినేషన్ ఆసలేవద్దని అనను. కాన్‌స్టిట్యూషన్‌లో ప్రొవిజన్ ఉన్నది కాబట్టి ఒకరిని నామినేటెడ్ మెంబరుగా తీసుకొన్నాము. కొన్ని అసెంబ్లీలలో ఇద్దరు, ముగ్గురు, కూడ

ఉన్నారు. అందువలన scheduled castes schaduled tribes, యొక్క limited representation కు అవసరమున్నచోట్ల co-option కావాలని చెప్పాను గాని, ఇది self-contradicltory కాదు అని భావించాలని మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను.

మూడవ fundamental point — Change of the mode of election to the standing Committees అనే దానికి proportional representation by means of single transferable vote or non-transferable vote అనే దానిని గురించి మేము డిస్కస్ చేశాము. మంత్రిగారు యిందాక చెబుతూ proportional representation కు ఒప్పుకుంటే బాగానే ఉంటుందని చెప్పారు. ఆ విధంగా తేవటం మంచిది. అందు కొరకు వారికి సాధ్యవాదాలు తెలుపుతున్నాను. Minute of dissent లో కూడ ఎక్కువ పాయింట్సు లేవు. 20, 22, డెసిషన్సు ఏకగ్రీవంగా తీసుకున్నాము, అంటే దానికి ఎంతో కో-ఆపరేషన్ ఉంటేనే జరుగుతుంది. ఈ చట్టం ఒక్క కాంగ్రేసు పార్టీకి సంబంధించినదే కాదు; మొత్తం రాష్ట్రానికంతటికీ సంబంధించినది. మంత్రిగారికి ఎక్కువ ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిలో నడపాలని ఉన్నది; మాకుకూడ అంతకంటె ఎక్కువ ఉత్సాహం ఉన్నది. వారు చెప్పిన దానికి మేము Minute of dissent లో చెప్పినదానికి భేదాభిప్రాయం లేదని చెబుతున్నాను. వికేంద్రీకరణవల్ల మనకు వచ్చిన ఈ మూడు సంవత్సరాల అనుభవంలో ఈ చట్టాన్ని కొంత సవరించాలను కొంటున్నారు. కాబట్టి ఇంకా కొంచెం ముందుకు పోతే బాగుంటుందని చెబుతున్నాను. ఇది పెద్ద రివల్యూషనరీ ఎక్సపరిమెంట్ కాదని చెబుతూ ఈ Minute of dissent లో చెప్పిన భావాలను మంత్రిగారు ఇప్పుడు కాకపోయినా కొన్నాళ్ళకయినా అమలు పెడ్తారని ఆశిస్తూ వెలువ తీయ కొంటున్నాము.

శ్రీ జి సూర్యనారాయణ (రామతీర్థం) : అధ్యక్ష, గౌ. ప్లానింగ్ మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టినఈ బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఈ పంచాయితీ సమితీలు ప్రతితాలుకాకు మూడు సమితులు ఎర్పాటు చేశారు. వీటిలో ఎక్కువ అదనపు సిబ్బందికూడ ఉంటోది. ఒక్కొక్క తాలుకాకు 150; 200, గ్రామాలు ఉంటాయి. 30, 40, గ్రామాలకు ఒకొక్క సమితిని ఏర్పాటుచేసి ఇంత సిబ్బందిని maintain చేయటం సరైనది కాదని నా అభిప్రాయం. 30, 40, గ్రామాలకు వచ్చేఆదాయం ఎంత అనేది ఆలోచించాలి. శాసనసభకు ఉన్నటువంటి నియోజక వర్గాలనమసరించి సమితులు ఒక నియోజక వర్గంలో ఒక సమితి ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది. సిబ్బందికూడ తగ్గుతుంది, కొంతధనం మిగులుతుంది. దానిని సమితి పరిధిలో ప్రజా

భ్యుదయ కార్యక్రమాలకు వినియోగించటానికి వీలుంటుంది. సమితులలో అదనపు సిబ్బంది ఉండటం వల్ల డబ్బుఅంతా వారి జీతాల క్రింద ట్రావెలింగ్ అలవెన్సుల క్రింద ఖర్చు అవుతున్నదే తప్ప, పనులేమీ జరగటం లేదు. నిర్మాణ కార్యక్రమాలు అమలు జరుపుకోమని, శ్రమదానం చేయమని, మీ ప్రాంతాలు అభివృద్ధి చేసుకోమని మంత్రులు, శాసనసభ్యులు ఉపన్యాసాలు ఇచ్చి, ప్రజలను ఉత్సాహపరిచటం చేత, వారు మట్టి రోడ్స్ వేసుకోవటం, దావులు త్రవ్వుకోవటం చేస్తున్నారు. వారు వేసిన మట్టిరోడ్లు కంకరరోడ్లు చేయటానికి సమితులకు డబ్బులేదు. డబ్బు అంతా సిబ్బందికే ఖర్చు అవుతున్నది, అందువల్ల శాసనసభ్యుల నియోజక వర్గాల వారీగా సమితులు ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుందని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను, అందువల్ల సిబ్బందికయ్యే ఖర్చు తగ్గి, హెచ్చు డబ్బు అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు ఖర్చు పెట్టటానికి అవకాశం ఉంటుంది. సమితులలో హరిజన సభ్యులు ఒక్కరే ఉండటానికి అవకాశం కల్పించారు. కొండజాతులవారికి ఒకటి, హరిజనులకు ఒకటి సమితులలో స్థానం ఇచ్చారు. ఇద్దరు స్త్రీలను ఇచ్చారు. ఏదైనా ఏరియాలో స్త్రీలు లేకపోతే హరిజనులను వేసుకోవచ్చునని యాక్టులో ఉంది. అలాకాకుండా సమితులలో ప్రత్యేకంగా ఒక హరిజన స్త్రీ ఉండేటట్లు ఏర్పాటుచేయాలి. ఇంకో ఇద్దరు ముగ్గురు హరిజనులను సమితులలో కో-ఆప్ట్ చేసుకోటానికి అవకాశం ఇవ్వాలని ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. సోషల్ వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంటు కార్యక్రమాలను ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంట్ క్రిందకు తీసుకువచ్చి, అవి సమితులకు అప్పగించారు. కాని సమితులలో సోషల్ వేల్‌ఫేర్ పనులు జరగటం లేదు. ఈ విషయంలో ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంటుకు, సోషల్‌వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంటుకు మధ్య అవినాభావ సంబంధం లేకుండాఉంది. అందువల్ల గ్రామాలలో హరిజనుల తాలూకు కార్యక్రమాలు కుంటుపడుతున్నవి. పూర్వం సోషల్‌వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంటువారు చేసిన పనులే ఇప్పుడు కనుపిస్తున్నవి తప్ప, ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంట్ సోషల్‌వెల్‌ఫేర్ కార్యక్రమాలు చేసినని ఎక్కడా కనుపించటం లేదు. సోషల్‌వెల్‌ఫేర్ కొరకు ప్లానింగ్ డిపార్ట్‌మెంటు ఏమి చేస్తున్నదో అర్థం కాకుండా ఉంది. సోషల్‌వెల్‌ఫేర్ కార్యక్రమాలు ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంటుతో కలప దలచుకొంటే, పూర్తిగా ఆ కార్యక్రమాలు ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంట్‌కు ఇచ్చి, సోషల్‌వెల్‌ఫేర్ డిపార్ట్‌మెంట్ సిబ్బందిని తీసివేయండి. దానివల్ల ప్లానింగులో కొంత డబ్బు అయినా మిగులుతుంది. అట్లా కాకుండా సోషల్‌వెల్‌ఫేర్ కార్యక్రమాలు రెండు డిపార్టుమెంట్స్ చేతుల్లో ఒక ఉమ్మడి వ్యాపారం వలె ఉండడంచేత, హరిజన కార్యక్రమాలు కుంటుపడుతున్నవి. ప్రత్యేకంగా సోషల్‌వెల్‌ఫేర్ డిపార్టుమెంటు ఉన్నది కనుక, హరిజన వెల్‌ఫేర్ కార్యక్రమాలు యీ డిపార్టుమెంటుద్వారా అమలు జరిపించమని కోరుతున్నాను. సోషల్‌వెల్‌ఫేర్ డైరక్టర్ ఒకరు ఉన్నప్పుడు విశాఖజిల్లాలో 80, 40 గ్రామాలకు ఇళ్ళస్థలాలు

ఇచ్చారు; ఇప్పుడు 4 గురు డైరక్టర్లు అయినారు. 4 జీపులు హెచ్చు అయినవి తప్ప, పనులుమాత్రం ఏమీ జరగటం లేదు. గ్రామాలలో హరిజన వెల్‌ఫేర్ కార్యక్రమాలు అమలు జరపమని మేముప్రభుత్వాన్ని ఇక్కడ అడిగితే, అందుకు ఒప్పు జిల్లా పరిషత్‌లకు సమితులకు ఇచ్చాము; అక్కడ వారిచేత పనులు చేయించుకోవాలని ఇక్కడ చెబుతారు. అక్కడికు పోయి వారిని అడిగితే, తమవద్ద డబ్బు లేదంటాడు. కాబట్టి యీ సోషల్ వెల్‌ఫేర్ కార్యక్రమాలు ఏదో ఒక డిపార్టుమెంటుద్వారానే జరిపించి ఆవిధంగా అదనపు సిబ్బంది కొరకు అవుతున్నఖర్చు తగ్గించి, దుబారా తగ్గించి, ఆ డబ్బుహూడా సోషల్‌వెల్‌ఫేర్ కొరకే ఖర్చుపెట్ట వలసిందిగా కోరుచున్నాను, సమితులలో ఒక్కరే హరిజన సభ్యుడు ఉన్నంత మాత్రమున సరిపోదు, 20, 30 మంది ఇతర కులాలవారు ఉండటం, ఒక్కరే హరిజన సభ్యుడు ఉండటంవల్ల హరిజనుల రిప్రజెంటేషన్ సరిపోదు కాబట్టి, ప్రతిసమితిలో ఇద్దరు ముగ్గురు హరిజనులు మెంబర్స్‌నావచ్చే అవకాశం కలగచేస్తారని ఆశిస్తున్నాము. ఆవిధంగా అవకాశం కలగజేస్తూ మనదేశం ముందుకు వెళ్ళేందుకు తోడ్పడాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరావు (పొమ్మూరు) : అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టి నటువంటి యీ బిల్లును నేను బలపరుస్తూ కొన్ని మాచనలు చేయడలచుకొన్నాను. విన్నటి నుండి—ఎన్నికలు ప్రత్యక్షంగా ఉండాలా, పరోక్షంగా ఉండాలా, అధికారవికేంద్రీకరణలో ప్రెసిడెంట్స్‌కు హెచ్చుగా అధికారాలు ఇచ్చామా, లేదా — అన్న విషయాలగురించి చర్చలు జరుగుతున్నవి. అధికార వికేంద్రీకరణకు, గ్రామపంచాయితీరాజ్యానికి, ప్రజాస్వామిక పరిపాలనకు మనము పూనుకొన్నాము కాబట్టి ఆ దృష్ట్యా యీ సవరణలు మనం పరిశీలించినట్లయితే ముఖ్యమైన ప్రాతిపదికలలో కొంతలోపమే ఉన్నదని అనుకోవలసివస్తున్నది. ఈ సవరణ బిల్లుద్వారా అసలుచట్టంలో ఉన్న ముఖ్యమైన లోపాలను ఏమీ సవరించినట్లు కనపించటము లేదు — అధ్యక్షునికి ఉన్న అధికారాలుగాని, వారి పరిస్థితులు గాని ఏమాత్రం బాగుపడకపోగా స్టాండింగ్‌కమిటీలకు చైర్‌మన్‌గా కలెక్టర్‌నే ఉంచటం జరిగింది. విన్న మంత్రిగారు స్టాండింగ్‌కమిటీలకు చైర్‌మన్‌గా కలెక్టర్‌నే ఉంచటానికి గల కారణాలు చెప్పారు, వారు చెప్పిన కారణాలు అంత కన్‌విన్సింగ్‌గా లేవేమోనని పిస్తున్నది. కలెక్టర్ స్టాండింగ్ కమిటీలకు అధ్యక్షులుగా ఉన్నప్పుడే అధికారులందరిని సమీకరించటం సాధ్యమవుతుందని వారి సలహాలన్నీ పొడగట్టుకోటానికి సాధ్యం అవుతుందని. లేకపోతే సాధ్యం కాదని అనుకోవటం అంత సరైనది కాదు. జిల్లాపరిషత్ స్థాయి పంచాయితీసమితి స్థాయిరూప మనం పెంచుకోవలసిన అవసరం ఉంది. ఎగ్జిక్యూటివ్ ఫంక్షన్స్ అధ్యక్షునకు అప్పగించి జిల్లాపరిషత్ కార్యదర్శిగా కలెక్టర్‌ను అట్టేపెట్టి, కలెక్టరేట్‌ను రద్దుచేసివేసినప్పుడే అధికార వికేంద్రీకరణ కార్యక్రమం పరిపూర్తి అవుతుంది. ఇప్పుడే అన్ని అధికారాలు అధ్య

ఫునికి ఇవ్వటానికి అవకాశం లేకపోతే క్రమేపీ ఇవ్వటానికి మనం ప్రయత్నం చేయాలి. ఈ బిల్లులో అటువంటి అధికారాలు అధ్యక్షునికి ఇవ్వటానికి నాంది ఉన్నట్లు నాకు కనుపించటం లేదు. కలెక్టరుగారికి ఒకప్రక్కన ప్రిసైడ్‌చేయటానికి, రెండవప్రక్కన తీర్మానాలను సస్పెండ్‌చేయటానికి లేదా ఇండోపని చేయమని డైరక్ట్‌చేయటానికి అధికారాలు ఉన్నవి. జిల్లాపరిషత్‌వ్యవహారాలలో కలెక్టర్‌కు ఏమీ సంబంధం లేకుండా కేవలం సూపర్‌వైజ్ చేసేవాడుగా మాత్రమే అతడిని ఉంచాలి. జాయింట్ కలెక్టర్‌ను పరిషత్ సెక్రటరీగా పెట్టుకోవాలి. క్రమేణా, కొన్ని సంవత్సరాలకు అన్ని అధికారాలు జల్లాపరిషత్‌లకు సమితులకు హస్తగతం చేసే పరిస్థితులు మనం తీసుకురావాలి. అట్లాచేయటానికి పూనుకోవాలని నాసవి. డైరెక్ట్‌ఎలక్షన్స్ కావాలని అంటున్నాము. కనీసం గ్రామపంచాయితీ అధ్యక్షుణ్ణి అయినా డైరక్ట్‌ఎలక్షన్స్‌లో ప్రజలు ఎన్నుకొనే ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది. ఆవిధంగా ఎన్నుకోబడిన గ్రామపంచాయితీ ప్రశిడెంట్సు అందరూ కలిసి సమితి ప్రెసిడెంట్‌ను ఎన్నుకొంటే బాగుంటుంది. అంచేగాని, గ్రామపంచాయతీ ప్రెసిడెంట్ కూడ ఇన్‌డైరెక్టు ఎలక్షన్సులో వచ్చి, తర్వాత మళ్ళీ ఇండైరెక్టు ఎలక్షన్సులోనే సమితి అధ్యక్షుడుగా రావటం అంత సబబు కాదేమోసనిపిస్తున్నది. జిల్లా పరిషత్‌లలో ఇండివిద్యువల్ మెంబర్సు ఉన్నారు. జిల్లాపరిషత్తులలో అందరూ కలిసి పరిశీలనలు జరిపి, విషయాలు చర్చించి, దానిపై సరియైన నిర్ణయాలు తీసుకోటానికి కావలసినటువంటి అవకాశాలు సభ్యులకు ఉన్నాయా అంటే, అటువంటి అవకాశాలు ఉన్నట్లు ఎక్కడా కనుపించదు. అసలు యీ చట్టంప్రకారం జిల్లాపరిషత్‌సభ్యుడు ఒక రికార్డుచూడటానికిగాని, ఒకవిషయం పరిశీలించటానికి కూడ హక్కులేకుండా ఉన్నాడు. మునిసిపాలిటీలలో కనీసం ఎజండాలో వచ్చిన సబ్‌జెక్ట్సుకు సంబంధించిన విషయాలు మూడు రోజుల ముందో, నాలుగు రోజుల ముందో సభ్యుల పరిశీలన కొరకు ఉంచుతారు. ఈ జిల్లాపరిషత్‌లలో అదికూడ లేదు. అందువల్ల జిల్లాపరిషత్‌లలో సభ్యులువచ్చి ఏమిచేయగలరు? ఏమీ తెలియకుండా సబ్‌జెక్ట్సు మీద తమ అభిప్రాయంచెప్పటం సభ్యులకు కష్టమే అవుతుంది. నేను గుంటూరు జిల్లా పరిషత్‌లో ఒక సబ్‌జెక్టు సందర్భంలో రికార్డు చూడాలి అని అడిగినపుడు అక్కడ ఉన్న సెక్రటరీగారు సభ్యులకు ఆ అధికారం లేదని చెప్పినారు. విషయం తెలియకుండా సభ్యులు సరైన నిర్ణయానికి ఎట్లా రావటానికి పూనుకోవాలో అర్థంకావటంలేదు. ప్రెసిడెంట్‌చేసినపనులు, కార్యదర్శిచేసిన పనులు తప్పులై విమర్శకు గురికావలసి వచ్చినసందర్భంలో వారుచేసిన పనులు, ఉద్యోగస్తులు వ్రాసినరిమార్కులు చూడాలంటే వీలుకలగకుండా ఉంది. ఉద్యోగులు ఏమివ్రాసియుంటారు అని మేము ఊహించుకోవాలితప్ప మాకు ఆ రికార్డు చూడటానికి అవకాశాలు లేవు. అందువల్ల సభ్యులకుకూడ inspection చేసే అధికారం దానిలో clear గా యివ్వాలని

మనవి చేస్తున్నాను. Standing Committees యొక్క decisions కూడ refuse చేయవచ్చు, reconsider చేయవచ్చునన్నారు. తెలంగాణాలో ఈచట్టం ప్రకారం ఏ జిల్లా పరిషత్ అయినా అమలు జరుపుతుందేమో గాని గుంటూరు జిల్లా పరిషత్‌లో మళ్ళీ Standing Committee కి పంపించాలని తీర్మానం ప్రవేశపెట్టినప్పుడు దానిని అక్కడ ఉన్నటువంటి ఉద్యోగస్తులతో సంప్రదించి ఆ అధ్యక్షుడు rule out చేశాడు. అందువల్ల rules కూడ మనం ఖచ్చితమైన అక్షరాలతో వ్రాస్తే తప్ప అక్కడ జరుగుతుంది అని అనుకోటానికి వీలులేనటువంటి పరిస్థితి ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. M.L.As. అధ్యక్షులుగా ఉండకూడదనేది బాగానే ఉన్నది. M.L.As. అధ్యక్షులు అయ్యేటట్లయితే 15 రోజులలో రాజీనామా యివ్వాలనే clause బాగానేఉన్నది. ఇప్పుడువుంచే ఈ set up లో M.L.A. కు resign యిచ్చి సమితి అధ్యక్షులుగానో ఉపాధ్యక్షులుగానో ఉంటారనేటువంటిది నాకు ఎక్కడా కనబడడం లేదు. సమితిలో సభ్యులుగా voting right తో ఒకసమితికి మాత్రమే M. L. A ఉండవలసిన అవసరం ఏమిటో నాకు అర్థంకాలేదు. Voting right యిస్తే ఎందుకు choice తీసుకోవాలి. నా constituency లో 2, 3 సమితులు ఉన్నప్పుడు ప్రతి సమితిలో equal గా పాల్గొనే అవకాశం ఉండాలిగాని ఒక్కదానికే voting right ఉన్నది. తతిమ్మా వాటికి లేదని అనడం సరైనదికాదు. Constituency wise గా Blocks నిర్ణయించాలి. లేకపోతే అన్నిటిలో voting right యివ్వాలి. ఇచ్చినందువల్ల ఏమి నష్టంలేదు. M. L. As మాదిరిగానే co opted members కూడ Presidents గా ఉండకూడదనే పద్ధతి మంచిదే. Co-opted members సంఖ్య తగ్గించడమా, తగ్గించకపోవడమా అనేది వేరేవిషయం. ఇప్పుడు ఉండేటటువంటి నష్టాలను తీసివేయాలి అనేటట్లయితే వాళ్ళు ప్రత్యేకమైన పరిస్థితులలో voting right పుచ్చుకోడానికి అవకాశం యివ్వడం మంచిది. ఇప్పుడు 6 మాసాలకు మూడు మీటింగులకు రాకపోతే disqualification అన్నారు. Automatic restoration పెట్టారు. కనుక ఆ యిబ్బందులు చాలవరకు తీరుతాయి. కాని ఆ Executive Officer నుంచి ఒక registered letter ద్వారా నువ్వు ఈ meeting కు రాకపోయినట్లయితే membership పోతుంది అని చెప్పేటటువంటి పద్ధతి లేకపోయినట్లయితే కొన్ని నష్టాలు ఉన్నాయి. కనుక ఆటువంటిదికూడ చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. Qualified, disqualified అనేది District Munisif కు refer చేయడం అనే విషయంలో యిప్పుడు చేసిన సవరణవల్ల ఉపయోగం వాటిలో కనబడడంలేదు. అక్కడ ఉన్నటువంటి Executive Officer, అధికారంలో ఉండేటటువంటి వాళ్ళ ఆ member ను ignore చేసినప్పుడు యింకో member కోర్టుకు

వెళ్ళవలసిన అవసరం ఉండే provision. దాని లో నారు ఎక్కడా కనబడడంలేదు. అట్లా లేనందువల్ల అనేకచోట్ల మరచిపోయినవి కూడ ఉన్నాయి.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ (కర్నూలు): అధ్యక్ష : శాసిల్లును ప్రవేశపెడుతూ మంత్రి గారు చేసిన ఉపన్యాసం బ్రహ్మాండంగా, గంభీరంగా ఉన్నది. కాని బిల్లులో ఉండే provisions చూచినట్లయితే ఆ గాంభీర్యం ఆచరణలో అంతగా కన్పించడంలేదని భావిస్తున్నాను. ఇంతకుముందు మాట్లాడినువంటి మిత్రులు వెంకటరావుగారు చెప్పినారు. ఒక stage లో కూడ direct election, పంచాయతీ సమితులలోగాని, జిల్లాపరిషత్ లలోగాని ఉండడంలేదు. అది ముఖ్యోద్దేశ్యం. Select Committee లో మాట్లాడినప్పుడుకూడా ఈవిధంగా జరిగింది అని మంత్రిగారు చెప్పినారు. ఉండేది 40 మంది 50 మంది. వీళ్ళను డబ్బులు పెట్టి కొనే కొన్ని corrupt practices తో ఎన్నికలు జరగుతున్నాయి. కాబట్టి 50 నుంచి 500 చేసినంతమాత్రాన అది తగ్గుతుందా అని వారు చెప్పినారు. కాని, అది కాదు దానిలో ఉద్దేశ్యం. సమితి అధ్యక్షులు గ్రామసభ్యులచేతనైనా ఎన్నుకోబడాలి. అన్ని సమితులలో ఉండే అందరు సభ్యులద్వారా జిల్లాపరిషత్ Chairman ఎన్నుకోబడాలి, కనిష్టంఅంటే పంచాయతీ సభ్యుడు అయినా direct గా ఎన్నుకోబడుతాడు. పంచాయతీ president గా ఎన్నుకోబడేవాడు గ్రామపంచాయితీలో ఉండే సభ్యులద్వారా ఎన్నుకోబడినప్పుడు సమితి అధ్యక్షుని ఎన్నుకోవడంలో, కనిష్టం ప్రజలు అధ్యక్షుని ఎన్నుకొనేదానికి ఒకస్థాయిలోనే indirect election ఉండగలుగుతుంది. ఒకస్థాయిలోనైనా ప్రజలందరికి direct గా ఎన్నికలలో partake చేయడానికి అవకాశం కల్పించేటటువంటి సూత్రాన్ని దృష్టిలోపెట్టుకొని ఆ సూచన మిత్రులంతా చేశారు గాని మంత్రిగారు చెప్పినట్లు 50 మందికి పంపకం అయ్యేటటువంటి డబ్బు 500 మందికి పంపకం కాగలుగుతుందా దృష్టితో చేసినది కాదు. Electorate పెద్దగా పెరిగేకొద్దీ corrupt practices చాలమటుకు తగ్గుతాయనేది అందరి అనుభవంలో ఉండేదే. హెచ్చించినంతమాత్రాన ఇది ఎక్కువ అవుతుందనే దృష్టి ప్రభుత్వానికి ఉండడం మంచిదికాదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. పైగా ఈనాడు మహారాష్ట్రలో ఉన్న చట్టాన్నిగురించికూడా మంత్రిగారు ప్రస్తావించినారు. దానిలోనివి చాలా బాగా ఉన్నాయని చాలమంది ఇక్కడ ఉండేసభ్యులు అభిప్రాయపడుతున్నారు. Direct election లో కూడా జిల్లాపరిషత్ 35 వేల జనాభా basis మీద ఒక్కొక్కరు సభ్యుడు ఎన్నుకోబడడం, ఆ సభ్యులే పంచాయతీసమితుల అధ్యక్షులందరు, వీళ్లుగాక కొంతమంది అవసరమైన వాళ్ళకు తగిన ప్రాతినిధ్యంలేని వాళ్ళకు ప్రాతినిధ్యం యివ్వడం వీళ్ళందరితో జిల్లాపరిషత్తులు ఏర్పాటు కావడం అనేది చాల progressive పద్ధతి అని అందరు అభిప్రాయ పడుతున్నారు

కాని దానిని అమలుజరుపడానికి ఎందుకు వీలుపడదో మంత్రిగారు వివరంగా మనకు చెప్పలేదు. ఇదిగాక Select Committee లో ఒప్పుకున్నటువంటివి రెండుమూడు తీసుకురావడానికి వీలుపడలేదు అని చెప్పారు. వీలు పడకపోయినప్పటికి, వాటిలో నుంచి ఒకటి రెండు సుహృద్భావంగా పరిశీలిస్తున్నాము అనికూడ ఇప్పుడు చెప్పారు. Standing Committee లో teachers' constituency నుంచి ఎన్నుకోబడిన M. L C. లను Education Standing Committee లో ex-officio members గా ఉండడానికి Select Committee లో ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించబడినట్లు తెలియపరచబడింది. దానిని అంగీకరించి గవర్నమెంటు అమెండ్‌మెంట్ తీసుకు రాగలదని నేను ఆశిస్తున్నాను. Standing Committee లో కాల పరిమితి కూడ 5 సంవత్సరములు గాక 2½ సంవత్సరానికి తగ్గించడానికి వారు Select-Committee లో ఒప్పుకున్నట్లు మన report లో ఉన్నది. అదికూడ తప్పకుండా వారు Government amendment లో తీసుకు వస్తారని భావిస్తున్నాము. Proportional representation గురించి మిత్రులు చెప్పారు. దానిని సౌహార్ద్రంగా పరిశీలిస్తున్నాము. ఆ విషయంలో కూడ amendment తీసుకు వస్తాము అనే ధోరణిలో మంత్రిగారు చెప్పడం సంతోషించదగింది. ఈనాడు తెచ్చినటువంటి జిల్లా పరిషత్ పంచాయితీ సమితి బిల్లులో radical గా చాలా మార్పులు తీసుకు వచ్చాము అని చెప్పారు. కాని తెచ్చిన మార్పులు అంతా అసెంబ్లీ మెంబర్లు - లెజిస్లేటర్సు - దీనిలో అధ్యక్షులుగా ఉండవలెనా, ఉండకూడదా అనేది radical గా తెచ్చిన మార్పుగా మాకేమి బోధ పడటంలేదు. పరిపాలనను వికేంద్రీకరణ చేసి ప్రజలకు సన్నిహితంగా వారికి ఈ అధికారాన్ని అందజేయగలిగే పద్ధతిలో ఈ బిల్లును సవరించినామా అని చూచినట్లయితే అదేమీ కనబడడంలేదు. ఆచరణలో మనకు ఉండే అనుభవాలనుబట్టి చూచినట్లయితే Block level లో Block Development Officer క్రిందఉండే extension officers, మిగతా officers యొక్క కార్య కలాపాలు మనం పరిశీలించినట్లయితే ఒక officer కైన multiple control ఏర్పడి పోయింది. అతను B.D.O. కు బాధ్యత కలిగి ఉంటాడు. పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షునికి అతనిపైన control ఉంటుంది. Department control ఉంటుంది. అదిగాక కలెక్టరుకు అతనిమీద control ఉంటుంది. ఈ విధంగా ఒక్కొక్క అధికారిమీద multiple control system ఉంటున్నది. Multiple control system పోకపోయినట్లయితే సమితులు non-officials చేయ గలిగినటువంటిది ఏమిఉండదు. Agricultural Extension officer ను ఏమిజేస్తున్నావు అంటే "మా B. D. O. గారి పద్ధతిని చేయడానికి వీలుకాదు" అని చెప్పినట్లయితే సమితి అధ్యక్షుడు చేసే పనిఏమి ఉండదు. ఇదేవిధంగా ఈ

అధికార వికేంద్రీకరణ అనేదానిలో radical గా మార్పులు తీసుకు రాదలచుకుంటే సంపూర్ణాధికారాలు సమితికి యివ్వగలిగి అధికారులందరిని ఆన్నికార్యకలాపాలు సమితి చేతులలో పెట్టి సమితులద్వారా చేయించగలిగితే బాగా ఉంటుంది అట్లా కాకుండా ఈ విధంగా యితరమైన controls ఆక్కడ ఉండే అధికారులమీద ఉంచినట్లయితే కలిగేటటువంటి ప్రమాదం అక్కడ ఎంతైనా ఉంటుంది. ఈ నాడు దానిని మార్చవలసిన అవసరం చాలా ఉంది.

ఈ సవరణలను తీసుకువచ్చే ముందు ప్రభుత్వం యీ విషయాలేవీ దృష్టిలో పెట్టుకోనందుకు నా విచారాన్ని తెలియజేస్తూ యింతటితో సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య : అధ్యక్షమహాశయా! ఈనాడు దేశంలో పరిపాలన సాగిస్తున్న వారు తమయొక్క లక్ష్యం సోషలిస్టుతరహా సమాజమని, ప్రణాళికాబద్ధమైన ఆర్థిక విధానం అమలుపరచడంద్వారా సమాజంలో సాంఘిక, ఆర్థిక అసమానతను రూపుమాపుతామని చెబుతున్నారు. ఇంతకుగాను యీనాడు పంచాయితీ సమితులు, జిల్లాపరిషత్తులు ఎన్నో గురుతరమైన బాధ్యతలు నిర్వహించవలసివుంది. ఈ సమయంలో మంత్రిగారు సవరణల రూపములో తీసుకువచ్చిన అంశాలను జాగ్రత్తగా పరిశీలించవలసి వున్నది. నిన్న శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు మాట్లాడుతూ పంచాయితీరాజ్‌పై శ్రీ ఆర్. కె. పటేల్‌గారు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాల్ని తెలియజేశారు. ప్రభుత్వం ప్రచారంచేసే లక్ష్యాలను సాధించడానికి యీనాడు పంచాయితీ సమితులు, జిల్లాపరిషత్తులు ఎంతో ప్రముఖమైన బాధ్యతలు నిర్వహించవలసి వున్నది. అంచేగాక, యీ కార్యక్రమాలు అమలుపరచడానికి గాను కొత్తరక్తాన్నికూడా యిందులో ప్రవేశపెట్టవలసిన అవసరం ఎంతయినా వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను, డైరెక్టు ఎలక్షన్స్‌గూర్చి మంత్రిగారు చెప్పారు. ఇప్పటికే కరప్షన్ ఎక్కువగా వున్నది, అధ్యక్షులు 20, 30 వేలకు అమ్ముడుపోతున్నారు. దీనివలన యింకా ఎక్కువగా అది పెరుగుతుంది అన్నారు. అది వాస్తవమైన విషయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఎక్కడో ఒకచోట అటువంటి పరిస్థితి వున్నదని మొత్తం దేశమంతా ఆ విధంగా వున్నదనుకోడానికి వీలులేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకా ఓటర్సులో నీతి నిజాయితీ వున్నాయి. అందువలన ఆ వాదనలో పస ఏమాత్రం లేదని మరొకసారి మనవి జేస్తున్నాను. సోషలిస్టుసమాజ నిర్మాణం, ప్రభుత్వం తన ధ్యేయంగా చెబుతున్నది. దానివైపు సమాజాన్ని నడిపించుకుంటూ వెళ్ళడానికి సమర్థవంతమైన నాయకత్వం ఎంతో అవసరం, డైరెక్టు ఎలక్షన్సు పద్ధతిని మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం అమలు జరిపింది. అక్కడ వున్నదికూడా కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వమే అనే విషయం మనం మరచిపోకూడదు, మరి ఇక్కడ వున్న ప్రభుత్వం మాత్రం దానిని ఎందుకు ఒప్పుకొనడంలేదో అర్థంకావడంలేదు. ఒకవేళ డైరెక్టు ఎలక్షన్సుకు ప్రభుత్వం ఒప్పుకోకపోతే అందుకు alternative proposals కూడా సూచించడం దరిగింది. వాటినైనా ప్రభుత్వం ఒప్పుకుంటే బాగుంటుందని మనవి

చేస్తున్నాను. శాసనసభ్యులకు అక్కడ 1964 నుండి అయినా ఓటింగుహక్కు యివ్వడానికి ప్రయత్నించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

(శ్రీ వి. వి. కృష్ణంరాజుబహదూర్ (తుని): అధ్యక్షా, మన ప్లానింగ్ శాఖామాత్యులు తీసుకువచ్చిన మార్పులన్నింటినీ నేను సంతోషంగా ఆమోదిస్తున్నాను. ఎకిపాలనా వికేంద్రీకరణకు మనం ప్రయత్నం చేస్తున్నాం. దీనికి సంబంధించే 1959 అక్టోబరు 14 వ తేదీన మనం ఒక శాసనం చేసుకున్నాం. తరువాత పంచాయితీ సమితులు, జిల్లా పరిషత్తుల ఏర్పాటు చేసుకున్నాం. ఈ సమయంలో మనకు కలిగిన అనుభవాలను దృష్టిలో వుంచుకుని ప్రభుత్వం యిప్పుడు తిరిగి కొన్ని మార్పులను తీసుకురావడం జరుగుతున్నది. కొన్నిసమితులలో, పరిషత్తులలో జరుగుతున్న విషయాలను గమనించండి. వరుసగా మూడు సమావేశాలకు రాకపోతే వారు పనికిరారని చెబుతున్నారు. కొన్ని ప్రాంతాలలో బుద్ధిపూర్వకంగా మెంబర్సుకు నోటీసులు అందనివ్వని పరిస్థితులుకూడా వున్నాయి. దీనికి అనుకూలమైన మార్పును యిప్పుడు చేసుకుంటున్నాము. ఈ సమయంలో ఎన్నికల విధానాన్ని గూర్చి ఒక విషయం తమ ద్వారా తెలియజేస్తాను.

ఢిల్లీలోని ప్రజాప్రతినిధుల సభకు డైరెక్టు ఎన్నికలు జరుగుతున్నాయి. శాసన సభలకు డైరెక్టు ఎన్నికలు జరుగుతున్నాయి. గ్రామస్థాయిలో వుండే పంచాయితీ ఎన్నికలు డైరెక్టుగా జరుగుతున్నాయి. నిజం చెప్పుకోవాలంటే గత రెండుమూడు ఎన్నికలలోను విరక్షదాస్యులైన అమాయిక ప్రజలను చేవట్టుకోవడంలో గ్రామాలలో అనేకమైన విపత్కర పరిస్థితు లేర్పడ్డాయని మనందరకూ తెలుసు. ఎవ్వరూ కాదనలేరు. ఎలక్షనులన్న తరువాత పార్టీలు, కక్షలు, ఖూనీలు, రాయిటింగ్స్ జరుగుతూ వుంటాయి. ప్రభుత్వం ఎంత జాగ్రతగా సద్భావంతో సమన్వయం చేకూర్చడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నప్పటికీ ప్రాంతీయంగావుండే విభిన్న దృక్పథాలవల్ల ఎగాదాలు పస్తున్నవి. దేశంలో మాటికి 70 మంది అయినా చదువుకున్నవారుగా వున్నప్పుడు, వారు యిది నా దేశం, నా సమాజం, నా బాధ్యత అని గుర్తింపగలిగినప్పుడు, దేశ ఆర్థిక స్థోమత పెరుగుతూ, ప్రజావాత్మకమైన పరిపాలనవున్నప్పుడు యిటువంటి ఎన్ని డైరెక్టు ఎలక్షనులు జరిపినా తప్పులేదు. గత ఎలక్షనులలోను అనేక చిక్కులు, అడ్డంకులు ప్రజలలో ఏర్పడ్డాయి. ఇట్టి పరిస్థితులలో డైరెక్టు ఎన్నికలు కావాలని కోరడం సరైనదికాదు. ఇది సైమకాదు, సమంచితం కాదు అని సోదర సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను.

అనుసూచిత జాతులవారికి సమితులలోను, పరిషత్తులలోను ప్రాధాన్యత క్రమంగా లేదని కొంతమంది చెబుతున్నారు. రాజ్యాంగంలో ప్రాధాన్యత చూపించడమేగాకుండా, రాష్ట్ర స్థాయిలో యీ రెండు జాతులవారికి ఆర్థిక, సాంఘిక, రాజకీయ-అన్ని రంగాలలోను అభివృద్ధికోసం అన్ని సౌకర్యాలు కలిగిస్తున్నాము. కమిటీలలో కనీసం [illegible] చెప్పారు. ఎక్సు-ఆఫీషియో మెంబర్లుగా వుండి స్టాండింగ్సు కమిటీలో [illegible]

మెంబర్‌షిప్ వద్దు అంటే సీజెస్ ఇవి మెంబర్ ఆఫ్ ది పంచాయతిసమితి అనిఅంటున్నారు. కాని ఇది అందరికీ అన్వయించదని నేననుకొంటున్నాను, అది చాల సమంజసంగా వుందని నేను ఉద్దేశపడుతున్నాను. దానిని నేను బలపరుస్తున్నాను.

ఈ నాడు శాసనసభ్యులకు ఓటింగు అధికారం యిచ్చారన్నారు. ఒక శాసనసభ్యుడు తన నియోజకవర్గంలో అన్ని సమితులలోను ప్రెసిడెంటుగా వున్నప్పుడే ఎంతో అవకాశం కల్గుతుంది లేక ఏదోఒక సమితిలో ఎంతో ఆసక్తిని చూపి నియోజకవర్గంలో జరిగే కార్యకలాపాలనన్నిం చేసుకొని తన ఎనిని నిర్వహించడానికి అవకాశం వుండదని మనవి చేస్తున్నాను. సమితులకు, పరిషత్తులకు శాసనసభ్యులను, ఎం. పి లను ప్రెసిడెంట్సుగాను, చైర్మనులుగాను వుంచి పోగోడని అగ్రస్థాయినుంచి వచ్చిన సూచనను పురస్కరించుకొని చేసినది చాల సమంజసంగా వున్నది. వికేంద్రీకరణ అన్నప్పుడు పరిపాలనలో బాధ్యత అందిటా గుర్తించి నిర్వహించాలన్నప్పుడు ఒక్క శాసనసభ్యుడే ప్రెసిడెంటుగాను, చైర్మనుగాను వుండకుండా ఇతర యువకులకు అవకాశం యివ్వడానికి వీలుకలుగజేయడం చాలమంచిది. ప్రభుత్వం ఇకముందు జరుగబోయే కార్యక్రమాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని శ్రద్ధతో యీ సవరణ తెచ్చింది. కాబట్టి సోదర సభ్యులంతా దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

ఇప్పుడు మన రాష్ట్రంలో 448 బ్లాక్సు వున్నాయి వాటిలో 377 సమితులున్నాయి, 15,053 పంచాయిలీలున్నాయి. వీటికి డైరక్టు ఎన్నికలు వుండాలని కోరడం న్యాయంకాదని సబబుకాదని మనవిచేస్తూ, సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. వెంకటరెడ్డి : అధ్యక్షా, మంత్రిగారు తెచ్చిన సవరణబిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలు చేస్తున్నాను. లెజిస్లేటర్స్ సమితి ప్రెసిడెంట్లుగాను, జిల్లా పరిషత్ చైర్మలుగాను వుండకూడదని తెచ్చిన సవరణ చాల మంచిది. సమితి ప్రెసిడెంటుగానూ ఎం. ఎల్. ఎ. గాను వుంటూ — రెండు బాధ్యతలు నిర్వహించలేము అనేదానిలో నేను ఏకీభవించలేకపోయినప్పటికీ, ఒకరిలోనే అన్ని అధికారాలు పెంచడంకంటె మరి కొందరి అవకాశం యివ్వాలనటం బాగానే వుంటుంది. ఇతరులకు కూడా సంతృప్తికరంగా వుంటుంది ప్రజలు కోరితే, ఎం. ఎల్. ఎ. గా వున్నవారు, తాము సమితి ప్రసిడెంట్లుగా వుంటే ఎక్కువ పని చేయగల్గుతామనుకుంటె ఎం. ఎల్. ఎ. చెదనికి రిజైను చేయవచ్చు. జిల్లా పరిషత్తులలో యిటువంటిది ఇదివరకు లేకుండెను. క్లాజు 22 లో జిల్లా పరిషత్తులలో ఎం. ఎల్. ఎ. లు రాజీనామా యివ్వడానికి అవకాశం యిచ్చారు. ఇది చాల ఉదాత్తంగా వుందని చెప్పవలసి వుంటుంది. పంచాయితీబోర్డు ప్రసిడెంటు సమితి ప్రసిడెంటు అయి తరువాత, సమితి మెంబరు అవుతాడు కాబట్టి పంచాయితీబోర్డు ప్రసిడెంట్‌షిప్ పోతుంది ఆ తరువాత అతను సమితి మెంబరుగా కంటిన్యూ అవుతాడు అన్నారు. But cessa-

tion shall not in any way affect his continuance as member of the Zilla Parishad, Panchayat Samithi or Town Committee. కాన్ఫిడెన్స్ లేకనో, ఎందువల్లనో సమితి ప్రసిడెంటు పదవినుంచి తగ్గిపోవలసి వస్తే సమితి మెంబరుగా కంటిన్యూ అవుతాడా? పంచాయితీబోర్డులో ప్రసిడెంటుగా అవుతాడా, లేక అదే సమితిలో మెంబరుగా వుంటాడా? ఇది సరిగా తేలడంలేదు. స్టాండింగు కమిటీ విషయం ఆంధ్రోని రెడ్డిగారు చెప్పారు. క్లాజు 10 లో స్టాండింగు కమిటీకి రిజైన్ చేసినా సమితి సభ్యత్వం పోతుందని చెప్పారు. దీనివల్ల చాల నష్టం వాటిల్లుతుంది. సమితిలో వుంటేనే ఎక్కువ కృషిచేయగలుగుతాను, స్టాండింగు కమిటీలో అట్టి అవకాశం లేదు అనుకుంటే రిజైన్ చేయడానికి అవకాశం యిస్తేనేమంచిదని నా అభిప్రాయం మంత్రిగారు దయచేసి దీనిని మళ్ళా ఆలోచిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. సమితి ప్రసిడెంటుగాని, జిల్లాపరిషత్తు చైర్మను గాని ఎవరినైనా మీటింగులకు ఆహ్వానించవచ్చునన్నారు. మంచి సలహాలు తీసుకోడానికి అవకాశం ఉంటుందని యిట్లా చేస్తే చేసివుండవచ్చుగాని యిదిలేనిపోని అపోహలకు దారి తీస్తుందని నేననుకుంటున్నాను. అట్లా ప్రొవిజను లేకపోయినా, పంచాయతీ సమితి ప్రసిడెంటు, జిల్లాపరిషత్తు చైర్మను కూడ అట్టి సలహాలు పొందడానికి అవకాశం వుంటుంది కాబట్టి ప్రత్యేకించి ఇట్టి అవకాశం యివ్వవసక్కరలేదు. టి. ఎ. లు మున్నగువాటి విషయంలో అపోహలకు దారితీస్తుంది కాబట్టి ఇది లేకపోతేనే బాగుంటుందని మేము దృఢంగా అభిప్రాయపడుతున్నాము. మూడు మాసాలలో సమితి మీటింగుగాని, పరిషత్తునమావేశం గాని జరపకపోతే వారివారి పదవులు పోతాయని క్లాజు 15, 28 లలో వున్నది. ఇది చాల కఠినంగా ఉన్నట్లున్నది. పంచాయతీబోర్డులలో ఎగ్జిక్యూటివ్ అధారిటీ ప్రసిడెంటు కాబట్టి విహీతకాలంలో మీటింగు జరపకపోతే ప్రసిడెంటు పదవినుంచి తొలగింపబడుతాడు అంటే అర్థం వుంటుంది కాని యిక్కడ సమితికి బి. డి. ఓ. ఎగ్జిక్యూటివ్ అధారిటీగాను, పరిషత్తుకు వేరే ఎగ్జిక్యూటివ్ అధారిటీ వున్నారు కాబట్టి యీ భారం సమితి ప్రసిడెంటుమీదగాని, పరిషత్తు చైర్మనుమీదగాని వేయడం మంచిదికాదని భావిస్తున్నాను.

తరువాత సమితి బడ్జెట్టు approve చేయని పక్షంలో చేయవలసిన దానిపై క్లాజు 18 కల్పించారు. బడ్జెటును బి. డి. ఓ. కలెక్టరు పంపుతారు. కలెక్టరు modification లోనో లేకుండానో జిల్లాపరిషత్తుకు సమర్పిస్తారు — — which shall thereupon approve the budget అన్నారు. ఆవిధంగా ఏమీమార్పులుచేయకుండా approve చేయాలని చెప్పడం బాగాలేదు. జిల్లాపరిషత్తుకు మార్పులు ఏవైనా చేయడానికి అవకాశం ఇస్తే మంచిదనుకుంటాను. అక్కడ కూడా రాజకీయాలు play చేస్తారు అనుకుంటారా కలెక్టరుకే తగిన మార్పులు చేసే అధికారం ఇవ్వవచ్చు. ఫైనల్‌గా పాస్ చేసేటానికి ఎటువంటి అధికారంఇవ్వకుండా, జిల్లాపరిషత్తు shall approve అనడంలో

కలెక్టరుకే final అధికారం ఇచ్చినా బాగుంటుందని అనుకుంటున్నాను. సమితిప్రసిడెంటు ఎలక్షనులో corruption ఉంటోంది. డైరెక్టు ఎలక్షన్లు జరిపితే బాగుంటుంది. అని చాలామంది చెప్పారు. అది మేలేమో అనిపిస్తోంది. అందుకే కొంత ప్రయత్నం చేస్తారు. క్లాజు 32 లో క్రొత్తగా 61-A సెక్షను కలిపి ఎన్నికలలో corrupt practices జరిగితే శిక్షించే అవకాశం కల్పించారు. అది మంచిదే. డైరెక్టుఎన్నికలు జరిపితేనే బాగుంటుందని అనుకుంటున్నాను. Supercession కాని dissolution కాని అయిన తరువాత సమితి సభ్యత్వం అందరికి రద్దుఅయిన తరువాత పంచాయితీ ప్రసిడెంటు లుగా కూడా రద్దు అవుతారని భావిస్తున్నాను. వేరే విధంగా అయితే clarify చేయాలని కోరుతున్నాను. సమితికి దాకీ ఉండే loans వసూలు చేయడానికి కష్టంగా ఉంటోంది. క్లాజు 35 లో arrears of Land Revenue క్రింద treat చేసే పద్ధతివల్ల నిర్దుష్టంగా వసూలు జరుగుతుంది. వాటి ఎన్నికల విషయంలో సివిల్‌కోర్టులు కల్పించకుని ఎన్నికలు అవడం మొదలైన పనులుచేసే అవకాశం లేకుండా చేసారు.

శ్రీ జి. ఎన్. వట్టాభిరెడ్డి (వేపంజరి) : అధ్యక్ష, మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన ఈ సవరణబిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. శాసనసభ్యులు, M. L. Cs తమపు సంబంధించిన areas లో ఏదో ఒక సమితిలో మాత్రం వోటింగు అధికారం కలిగి ఉంటారని అన్నారు. అటువంటివి రెండు ఉన్నపుడు అందులో ఒక్కచోట తీసుకుంటే పక్షపాతంగా ఉంటుందని, ఉంటేరెంటిలోను వోటింగుహక్కు ఉండాలని, లేకపోతేరెంటిలోను తీసివేయాలని నా అభిప్రాయం. Co-option జరిగే రోజునే ప్రసిడెంటు, వైస్‌ప్రసిడెంటుని ఎన్నిక జరగాలని అనడంమంచిదే. దానివల్లమెంబర్లను దూరంగా పెట్టడం మొదలైనవి జరుగకుండా ఉంటాయని నా అభిప్రాయం. సమితి సభ్యుడుగా సమితికి ఏదైనా dues ఉంటే specific గా ఏదైనా చెబితే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. ఎవరు loans తీసినా తంతులుమీద కట్టాలి. 30 రోజులలోనో, 3 నెలలలో specific గా clause పెడితే బాగుంటుందని నాఅభిప్రాయం. సమితి అధ్యక్షుడు మూడు నెలలకు ఒకసారి అయిన సమితి సమావేశం జరపకపోతే సమితి presidentship పోతుందని అన్నారు. అది మంచిదే, స్టాన్‌డింగ్ కమిటీలవిషయంలో ఆవిధంగా ఎందుకుచెప్పలేదో నాకు ఆర్థం కావడంలేదు. సెక్షనులో ఏదెనుసెలలకు ఒక సారో స్టాన్‌డింగ్ కమిటీలను సమావేశపరచాలని లేకపోతే chairmanship పోతుందని ఎందుకు చెప్పలేదో తెలియడంలేదు. కలెక్టర్లు అనేక పనులలో ఉండడంవల్ల స్టాన్‌డింగ్ కమిటీలను సమావేశపరచడంలో మూడునెలలు మించిన సందర్భాలున్నాయి. ఒకమీటింగు లోనే 100, 150 సబ్జక్టులను పెట్టిన సందర్భాలున్నాయి. వాటి విషయంలో కూడా specific గా ఒక time నిర్ణయిస్తే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. సమితులలో 500 జనాభావున్న పంచాయతీ

లున్నాయి; 5000 జనాభావున్న పంచాయతీలున్నాయి. వాటి విషయంలో సరియైన ప్రాతిపదిక కనిపించడంలేదు, 500 జనాభా ఉన్నవారికి 5000 జనాభావున్న పంచాయతీకంటే ఎక్కువ అవకాశాలుండే వీలున్నది. వీటిలోసమానమైన ప్రాతిపదిక వచ్చేట్లు delegates సంఖ్యను పెంచడమో, ఏదైనా ఆలోచనచేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తూవిరమిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. బాపయ్య : (తిరువూరు) అధ్యక్ష, ప్రణాళికా శాఖామంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును నేను సమర్థిస్తున్నాను. మూడు సంవత్సరాల పంచాయితీ రాజ్య అనుభవాన్నిబట్టి ఈ సవరణలు తీసుకువచ్చారని అనుకుంటున్నాను. ఇదివరకు మూడుసంవత్సరాలు గడువు కాకుండా అయిదు సంవత్సరాలవరకు పెంచడం చాలామంచిది. మూడు సంవత్సరాలు అనడంతోనే వెంటవెంటనే ఎలక్షన్లు జరగడం వీలుమితికూడా చేయవలసినవి చేయాలమకున్న పనులు చేయలేకపోవడం జరుగుతోంది, పార్లమెంటుకు శాసనసభలకు అయిదు సంవత్సరాల పరిమితి పెట్టుకున్నాము. కాబట్టి వీటి విషయంలో కూడా అట్లాగే పెట్టడం చాలా మంచిది. ఇదివరకు శాసనసభ్యులు కాని పార్లమెంటు సభ్యులు కాని పంచాయితీ సమితికి కాని జిల్లాపరిషత్తుకు కాని అధ్యక్షులుగాఉండే అవకాశంఉంది. అందువల్ల చాలా భాగం పనికుంటుపడుతోందని నా అభిప్రాయం. పార్లమెంటుసభ్యులు జిల్లాపరిషత్తు అధ్యక్షులుగా ఉన్నారంటే వారు చాలాకాలం ఢిల్లీలోనే ఉండవలసి రావడంవల్ల సరిగ్గా కార్యక్రమాలను జరుపలేకపోవడం వియోజకవర్గాలకు వెళ్ళలేకపోవడం ఈ విధంగా జరుగుతున్నలోపం ఉంది. అది తీసివేశారు. ఇది మంచి విషయం. ఇప్పుడున్నవారిని 1964 వెప్టెంబరువరకు ఉంచారు కాని, ఇప్పటినుంచే ఇది అమలులోకివస్తే ఎక్కువ మేలుగా ఉండేది. డైరెక్టు ఎలక్షన్ల విషయమై చాలామంది విమర్శలు చేస్తున్నారు, మహారాష్ట్రంలో పెట్టారు, లాభప్రదంగా ఉంటుంది అంటున్నారు. పంచాయితీలకు, పార్లమెంటుకు, శాసనసభలకు డైరెక్టు ఎలక్షన్లు చేమకుంటున్నాము. మధ్యమండే సమితులకు పరిషత్తులకు కూడా డైరెక్టుఎలక్షన్లు పెట్టుకున్నామంటే ఎప్పుడూ ఎలక్షన్లతోనే విండిపోవలసిఉంటుంది. Indirect election వల్ల corruption ఎక్కువ అవుతోంది అంటున్నారు. డైరెక్టు ఎలక్షన్లవల్ల మాత్రం ఎక్కువకాదనుకుంటుటకేమీలేదు. కనీసం ప్రెసిడెంట్లవరకైనా డైరెక్టు ఎలక్షన్లుపెట్టి మిగిలినవాటికి indirect elections జరుపవచ్చునంటున్నారు. గ్రామ పంచాయితీల విషయంలో ఇదివరకు మనకు అనుభవం ఉంది. ప్రెసిడెంటును డైరక్టు ఎన్నికద్వారా ఎన్నుకుని సభ్యులతో సంబంధం లేకుండా ఉండే పద్ధతిని ఇదవరలో పెట్టుకున్నాము. ప్రెసిడెంటుకు, సభ్యులకు మధ్య ఎట్టి సంబంధం లేకపోవడంవల్ల పరిపాలన సక్రమంగా జరక్కపోవడంవల్ల అది సరిగాదని తీసివేసి మరల సభ్యులలో మంచి ప్రెసిడెంటును ఎన్నుకునే పద్ధతిని పెట్టుకున్నాము. ప్రెసిడెంటును డైరక్టుగా ఎన్నుకోవడం వల్ల సభ్యులతో సంబంధం లేకపోవడంవల్ల పని జరుగుట కష్టంగా ఉంటుంది కాబట్టి ప్రెసిడెంట

పరిస్థితియే బాగుంటుందని వా అభిప్రాయం, స్టాన్‌డింగ్ కమిటీలకు రిజిగ్నేషన్ ఇచ్చినా సభ్యులుగా ఉండకపోయినా పంచాయితీ సమితిలోకాని, జిల్లా పరిషత్తులోగాని సభ్యత్వం పోతుందని అన్నారు. కొన్నిచోట్ల అందరు సభ్యులు స్టాన్‌డింగ్ కమిటీలలో సభ్యులుగా ఉండటానికి వీలులేని పరిస్థితులున్నాయి. గుంటూరువంటి పెద్ద జిల్లాలలో అలాంటి అవకాశం లేదు. అక్కడ proportional representation లేకపోయినా ఉండటానికి అవకాశంలేదు అన్నారు.

Standing Committee సమావేశాలు frequent గా జరుగుతూ ఉంటాయి. ఒక సభ్యునికి యిష్టం లేకపోయినా, ఉండడానికి అవకాశం లేకపోయినా రిజిగ్నేషను యిస్తే సంతోషం. ఇంకొకరికి ఇవ్వడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అది ఒప్పుకుంటే బాగుంటుంది. Standing Committee లో వుండుటకు యిష్టంలేకపోయినంత మాత్రంచేత పరిషత్తులోగాని సమితిలోగాని సభ్యత్వం పోతుంది అంటే అది చాలవిచారకరం. ఆ విషయంలో మంత్రిగారు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఇదివరకు పంచాయతీ సమితికి ఎన్నుకొనబడిన అధ్యక్షుడు సమితివి, పంచాయతిబోర్డును రెండూ చూస్తూ ఉండేవాడు. అందుచేత అతడు ఊరిలో లేనప్పుడు గుమాస్తాలు చూడడంవల్ల గ్రామానికి చాలా నష్టం కలుగుతోంది. అట్లాకాకుండా యీ సవరణలో పంచాయితీబోర్డుకి మరల అధ్యక్షుని ఎన్నుకోవడం పెట్టారు. అది సంతోషించదగిన విషయం. అంతమాత్రాన సభ్యత్వం పోకుండా ఉంచడం వరియైన విషయం. అది నాకు సంతోషముగా ఉన్నది. పంచాయతీ సమితి మీటింగుకిగాని జిల్లాపరిషత్తు మీటింగుకిగాని అధ్యక్షుడు కొందరిని ప్రత్యేకంగా ఆహ్వానించవచ్చునని 44 (e) లో ఉంది. దానివల్ల నష్టమవుతుంది. ఎవరిని పిలవాలో, ఎంతమందిని పిలవాలో కూడ స్పష్టంగా లేదు. సంఖ్య లేకుండ పిలవ వచ్చునంటే పరిపాలనా వ్యవహారంలో చిక్కుగా ఉంటుంది. దానిని గురించి మంత్రిగారు ప్రత్యేకంగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాము. పంచాయితీ సమితి మూవర్‌షీడ్ అయినప్పుడు గ్రామపంచాయతీలో అధ్యక్షస్థానం పోతుందంటే చాల విపరీతమైన విషయం. ఏ కారణంచేతనైనా సమితి మూవర్‌షీడ్ కావచ్చు. అంతమాత్రంచేత పంచాయతీ అధ్యక్షస్థానం పోకుండా ఉండాలి. అది పోతుందో లేదో సరిగా లేదుకాబట్టి దానిని మంత్రిగారు clarify చేయాలని తమద్వారా కోరుతున్నాము. లెజిస్లేటర్లు ప్రతి నియోజకవర్గంలో కనీసం రెండు సమితులైనా ఉంటాయి కనుక దానిలో ఏదో ఒక సమితివి choose చేసుకుని అక్కడ మెంబరుగా ఉండాలని రెండవ సమితిలో ఓటులేకుండా హాజరు కావచ్చునని ఉంది. అట్లా కాకుండా రెండు సమితులలోను సభ్యత్వం ఉంటే బాగుంటుంది. దానిని గురించికూడా మంత్రిగారు ఆలోచించాలని కోరుతూ శలవుతీసుకుంటున్నాము.

(శ్రీ పి. వి. శివయ్య (పీమకొండ) : అధ్యక్ష, మూడు సంవత్సరాలనుంచి పంచాయతీ రాజ్యపరిపాలనా నిర్వహణను చూచినమీదట సమితుల పరిషత్తుల నిర్మాణానికి సంబంధించిన చట్టం అనుభవాలదృష్ట్యా మార్పుచేయవలసి ఉంటుందని యీ సవరణబిల్లును తీసుకువచ్చారు. మార్పుచేయవలసిన అవసరం ఉందని గమనించడంవరకు సంతోషమే. కాని బిల్లు పైనలుగా మన ఎదుటికి వచ్చిన దానినిబట్టి చూస్తే అవసరమైన మేరకు యీ మార్పులను చేయవలసి ఉంటుందని ప్రభుత్వం గమనించినట్లుగా లేదు. ఇది సభలో అన్నివైపులనుంచికూడా సభ వెలుపల ప్రజలలో కూడా చాలా కాలంగా ఉన్నకోరిక. పంచాయతీ బోర్డులు సమితులకు basic గా ఉండే units పంచాయట్‌బోర్డు ఎన్నికలు direct గా జరిగితే బాగా ఉంటుందనీ, secret ballot ద్వారా జరిగితే బాగా వుంటుదని ప్రసిడెంటులను డైరెక్టుగా ఎన్నుకోవాలని యిదివరకు ఆందోళన ఉంటూవచ్చింది. ఇదే సందర్భంలో ప్రజలందరియొక్క adult franchise తో సమితులకు direct గా ఎన్నికలు జరిగితే ఎక్కువ విస్తృతమైన ప్రాతిపదిక మీద ప్రజాభిప్రాయం మీద సమితులు పరిషత్తులు ఏర్పడడానికి వీలుంటుందని అందరూ గుర్తించినదే. అది ఆవిధంగా చేయడం సాధ్యమైనపనికాదు. సమితి ప్రసిడెంట్లనుగాని, పరిషత్తుల అధ్యక్షులనుగాని ఉపాధ్యక్షులను గాని నేరుగా ప్రజలద్వారా ఎన్నుకోవడం సాధ్యంకాదన్నపుడు కనీసం franchise ను విస్తృతం చేయాలి. Electoral college వోటర్లు అందరితో కూడి వది కాకపోయినప్పటికి సమితిఏరియాలో ఉండే పంచాయతీబోర్డుల్లోవి సభ్యులతో కొంచెం విస్తృతమైన ప్రాతిపదికమీద ఎన్నికలు జరిపించడం కష్టమైనపని కూడాకాదు. పంచాయతీ బోర్డుఎన్నికలు జరుగుతాయి. పంచాయతీబోర్డు వోటర్లు ఆసమయంలోనే సమితిప్రసిడెంటుని ఎన్నుకోవడం simultaneous గా జరుగవచ్చు. దానికోసం ప్రత్యేకంగా డబ్బు ఖర్చుచేయవలసిన అవసరం ఉండదు. ప్రజలందరుకూడా ప్రెసిడెంటును నేరుగా ఎన్నుకునే అవకాశం ఉంటుంది. కాబట్టి దీనిలో impracticability గా పెద్ద expenditure అవసరమవుతుందనే సమస్యలేకుండానే యీపని చేయడానికి వీలుంది. అటువంటప్పుడు దానిని మంత్రిగారు అంగీకరించకపోవడానికి పెద్దయిబ్బందిఉందని ఎందుకనుకుంటున్నారో తెలియడంలేదు, న్యాయంగా విస్తృతమైన ప్రాతిపదిక మీదనే adult franchise ను ఆధారంగానే డైరెక్టుగా ప్రసిడెంటు ఎన్నికలు జరగాలని కోరడంలో కారణాలు ఏమిటో మంత్రిగారు ఉదహరించారు. అయితే అది ఒక good sense కు appeal చేసి ప్రజలలో నైతికవిలువలను పెంపొందించడం ద్వారానే ఎన్నికలలో అనుసరించబడే corrupt practices ను అదుపుచేయడంగాని ఊరికే ఎక్కువ మంది వోటర్లు అయినందువల్ల ఉపయోగం ఏమిటని అంటున్నారు. ఊరికే కేవలం sentiment కు అప్పీలు చేసి ప్రజలలో నైతిక విలువలను పెంపొందించడానికి ఎన్ని ఉపన్యాసములు

చేసినప్పటికీ వోట్లకోసం తిరిగేవాడు జేబులో డబ్బుపేసుకుని అనేక రకాల అధికారాలు ఉపయోగించి ఒకరకాల వాగ్దానాలు చేయడం ఉద్యోగాలపేరుగాని డబ్బుపేరుగాని మరొక రకంగా గాని ఇచ్చేలంచాలు తప్పవు. వీటి అన్నిటినిచూస్తే ప్రెసిడెంటు ఎన్నికలు విస్తృతంగా ఎడిపితే కొంతపరిమితి లోనైనా వీటికి హద్దులను ఏర్పరచడానికి వీలుంటుంది. సమితులు, పరిషత్తులు constitute చేసేటప్పుడు ప్రత్యేకమైన interests కల్గిన కొందరిని co-opt చేసుకోవచ్చునని అనుకొన్నాము. ఇప్పుడు కొత్తగా co-operation, rural development కు సంబంధించి స్పెషలుగా కొంతమందిని co-opt చేసుకొనవచ్చునని అన్నారు. అన్ని పరిషత్తులలోను, సమితులలోను అధికారములో ఉన్న పార్టీ ఇంకొక 4 వోట్లు అదనముగా సంపాదించుకొనేదానికి ఈ co-option పద్ధతి ఉపయోగపడుతున్నది. ప్రెసిడెంటు ఎలెక్షనుకు సంబంధించి పార్టీ మెజారిటీ లేక పోతే మెజారిటీ వచ్చేవరకు ఎన్నికలను వాయిదా వేస్తున్నారు ఏదో రకముగా తిప్పలుపడి మెజారిటీ తెచ్చుకొని ఎన్నికలు జరుపుతున్నారు ఆ వచ్చిన ఒకటి, అర మెజారిటీని స్థిరము చేసుకోవడానికి co-option ను దానికి తోడుచేసుకొంటున్నారు. లేకపోతే వారి గ్రూపుయొక్క బలాన్ని పుంజుకొనే దానికి ఇంకొక నలుగురిని తీసుకొనివచ్చి ఉద్యోగాలలో పెట్టి, వారికి అధికారాలుఇచ్చి ఆ మురాను పెంచుకొనేదానికి ఈ co-option ను ఉపయోగించుకొంటున్నారు. నేను ఎరిగి వున్నంతవరకు యీ co-option వారి ప్రత్యేక గుణగణాలను బట్టి, వారికి ఉన్న నైపుణ్యాన్ని బట్టి జరగడము లేదు చట్టములో co-option కు experience in co-operation and rural development అని పెట్టారు. Co-operation లో experience అనే దాన్ని definite గా define చేసి ఫలానా వ్యక్తులను co-opt చేసుకోవాలనేది ఏమీలేదు. అలాగే rural development అనే మాట వుంది. దీనికి హద్దు ఏమిటి ? ఎవరిని అయినా co-opt చేసుకొనేదానికి అవకాశము వుంటుంది. ఇలా కాకుండా కొన్ని రకాల నైపుణ్యము లక్షణాలు వున్న వ్యక్తులను co opt చేసుకోవాలనే నిబంధన పెట్టడము న్యాయము. ఇది democratic principle ప్రకారం జరగాలంటే యీ House లో మాదించినట్లు proportional representation పద్ధతి మంచిదని నా అభిప్రాయం. సమితులలో ఎన్ని గ్రూపులు అయితే వున్నవో వారి వారి పలుకుబడి బలాన్ని బట్టి మెంబర్సు return అవడానికి అవకాశం వుంటుంది. సమితిలో మెంబర్సుకాని ఇద్దరు మెంబర్సును ప్రతి Standing Committee కి సమితి కనుక decide చేసివేయగలిగితే co-opt చేసుకోవచ్చు అని ఇదివరకటి చట్టములో వుంది. అధికారములో వున్న పార్టీ opposition party కొద్దిగా వున్నా, బలముగా వున్నా సమితి కార్యకలాపాలలో వారికి ఏవిధమైన ప్రాతినిధ్యము లేకుండా eliminate చేసేదానికి outsiders ఇద్దరిని

co opt చేసే principle ను ఉపయోగించారని మన అనుభవములో కనిపిస్తున్నది. మా సమితిలో 42 మంది మెంబర్సుకు 20 మంది opposition లో వున్నాము. ఈ 20 మంది తరపున ఒక్కరికి representation లేదు. ఈ విధముగా opposition ను eliminate చేసేదానికి ఉపయోగపడుతున్నది. దానికి తోడు ఈ co-option తీసుకొని వచ్చి పెట్టారు. Standing Committees కి సంబంధించి proportional representation ప్రకారం జరిగినట్లయితే కొంత బాధ తగ్గుతుంది. Standing Committees democratic గా ఏర్పడుతాయని మనవిచేస్తున్నాను. General body కన్న Standing Committee కి ఎక్కువ అధికారాలున్నవి. Standing Committees చేసిన ఏ నిర్ణయాలనుకూడ General body question చేయడానికి ఏవిధమైన అధికారము సమితులలోగాని, జిల్లాపరిషత్తులలోగాని లేదు. గుంటూరుజిల్లా పరిషత్తులో ఇలాంటిదే వస్తే General body కి అధికారము లేదని అన్నారు. కాబట్టి Standing Committee ఏమైనా తప్పు కార్యక్రమము నిర్ణయము చేసినప్పుడు, డబ్బు దుర్వినియోగము అయిపోయేది చేసినపుడు దానిని control చేసే అధికారము General Body కి వుండాలి. ఏ పార్టీ మెజారిటీలోవున్నా misbehave చేయడానికి వీలులేకుండా General body కి judge చేసే అధికారము వుండాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ చట్టములో legislators కు ఓటింగురైటు ఇస్తూ ఒక సవరణవున్నది. మంచిదేకాని సభ్యుని నియోజకవర్గములో ఎన్ని సమితులుంటాయో అన్నింటిలోను ఓటింగురైటు ఇచ్చినా ఇబ్బందిలేదు. కాబట్టి అన్ని సమితులలోను ఇవ్వాలి. ఈ ఓటింగురైటు 1964 ఉపరాత అమలులోకి వస్తుందని వున్నది. అలాకాక ఈ చట్టము pass అయిన వెంటనే legislators కు ఓటింగురైటు ఇస్తే పేమీ ప్రమాదములేదు. ఇప్పుడున్న set up తలక్రిందులు అవదు. కాబట్టి ఆలకముగా ఏర్పాటుచేయమని కోరుతున్నాము. సమితి ప్రెసిడెంటు తాను అవసరమని అనుకొంటే ఎక్స్‌పర్ట్స్‌ను, ప్రత్యేకమైన విషయం మీద సలహా తీసుకోదగినవారు వుంటే అటువంటివారిని స్టాండింగ్ కమిటీకి ఇన్వైటు చేయవచ్చునని వుంది. అది ఒపీనియన్ వెయిటేజ్ కోసం అయితే ఒకవిధంగా మంచిదే, తెలిసినవారిని, అనుభవంగల పెద్దమనుష్యుల సలహా తీసుకోవడం తప్పుకాదు. అయినా ఈ అవకాశం తీసుకొని ఎక్స్‌పర్ట్స్ అయినా కాకపోయినా కొంతమందిని తీసుకువచ్చి వాకి కొంత ఇంపార్టెన్స్ ఇచ్చి ఒక డిఫెన్స్‌రింగ్ ఎక్‌ట్రెండ్ చేసుకొవటానికి, మంచి తత్వాలకు ఉపయోగించుకొవడానికి ప్రెసిడెంటుకు వీలుంటుంది. అందువల్ల ఈ ప్రొవిజన్ ఇలా వుండటం మంచిదికాదని నేను అనుకొంటున్నాను. ఒకవేళ అది వుండాలనే గవర్న్‌మెంటు పట్టుబడితే ఎక్స్‌పర్టును ఇన్వైట్ చేసేటప్పుడు ఎక్స్‌పర్ట్స్ అంటే ఏమిటో డిఫైన్ చేసి ఫలానా ఫలానా క్వాలిఫికేషన్స్ వుండాలనే విధంగా నిర్దేశిస్తే మంచిదని మేము సూచిస్తున్నాము. పరిషత్తులు సమితులు ఏర్పాటు అయ్యేటప్పుడు, ఎన్నికలు అయిపోయినతరువాత

రాష్ట్రం మొత్తంమీద వున్న ఉపాధ్యాయులు గాబరాపడ్డారు. వారిలో కొంతమంది ఫలానా ముఖా రావాలి, ఫలానాముఖా రాకూడదు, ఫలానా వ్యక్తి ప్రెసిడెంటుగా రావాలి, ఫలానా వ్యక్తి రాకూడదు అని శక్తి వున్నిచోట ఇంటరెస్ట్ చూపారేమోకాని అసలు భయపడటానికి కాని, ఇంటరెస్టు చూపడానికికాని ఒక కారణంవుంది. ఈ ఉపాధ్యాయులకు సంబంధించి సమితులలో, జిల్లా పరిషత్తులలో కొన్ని రూల్స్ వున్నావాటిని అమలు జరపటంలేదు. ఎలిమెంటరీస్కూల్సు టీచరు వున్నాడంటే అధికారవర్గంనుండి ఎలాంటిచర్య వచ్చినా ఇతనికి ఎలాంటి ప్రొటెక్షన్‌లేదు. నిత్యం ప్రాణాలు అరచేతుల్లో పెట్టుకొని బ్రతకవలసి వస్తున్నది. విజిట్ చేయకుండా, ఫలానా తప్పు వుండవి చెప్పకుండా ప్రెసిడెంట్ తనకు ఇష్టమయితే ఒక బ్లాకునుండి మరొబ్లాకుకు, 50, 60 మైళ్ళ దూరంగాకూడా టీచర్స్‌ను మారుస్తున్నారు, పనిష్‌మెంట్ ఇచ్చి మారుస్తున్నారా అంటే కాదు. వారిమీద ఎలిగేషన్స్ వుండవు, ఒకవేళ వున్నప్పటికీ ఎంక్వయిరీలేదు, ప్రూఫ్‌లేదు. టీచర్స్‌ను అసలు ఎడ్యుకేషన్‌ను సమితి, పరిషత్తు పర్‌వ్యూనుండి తీసేస్తే సమితులలోకాని, పరిషత్తులలోకాని అధికారం కావాలని కోరేవారు, డి.డి.ఓ.లు ఎవరూ వుండరు. ఎన్నికలయిన తరువాత కరప్షన్ పెరగడానికి కారణం సగం ఎడ్యుకేషన్ సెక్షన్‌ను సమితులకు అప్పగించటం అని నేను అనుకొంటున్నాను. ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటు ఎలాగూవుంది, డి. ఇ. ఒ. వున్నారు, డిప్యూటి ఇన్‌స్పెక్టర్సు వున్నారు, డైరెక్టర్స్ వున్నారు. పైనుండి క్రిందవరకు చాలా మంది ఆఫీసర్లు వున్నారు. వారే అన్నిచోట్లా మేనేజ్‌చేస్తే బాగుంటుంది. సమితి క్రింద వున్నవాటిని కూడా వీరి కష్టడిక్రింద పెడితే బాగా వుంటుంది. వారిక్రింద వుంచడంవల్ల ముఖాతత్వాలలో వారిని ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయించటం, జీతాలు ఇవ్వకపోవటం, స్కూల్స్‌కు అద్దె ఇవ్వకపోవడం వంటి ఎన్నో అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి. కనుక సమితులకు ఎడ్యుకేషన్ సెక్షన్ లేకుండా నేరుగా గవర్న్ మెంటు ఎడ్యుకేషన్ డిపార్టుమెంటు క్రింద వుంచే బాగుంటుందని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసికొంటున్నాను.

డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష, నిన్న ఈ నివేదికను సమర్పిస్తూ చాలా విషయాలు వ్యక్తపరచటానికి నేను ప్రయత్నంచేసిన తరువాత కూడా అనేకమంది గౌరవ సభ్యులు ఈ చర్చలలో పాల్గొని తమ అభిప్రాయాలను తెలిపారు. కొందరు సభ్యులు సమితులలో, పరిషత్తులలో వుండే కష్టసుఖాలను చెప్పటానికి తమ అవకాశాన్ని ఉపయోగించుకొన్నారు. ఈ విషయాలను గురించి చెప్పటం మంచిది కాదని నిన్న స్పీకరుగారు చెప్పినప్పటికీ చాలామంది సభ్యులు ఆ విషయాలు తెల్పినందుకు వారికి సంబంధించినంత వరకూ నేను వారికి కృతజ్ఞత తెలియచేస్తున్నాను. వారిచ్చిన సూచనలు దృష్టిలో పెట్టుకొని ఏ మేరకు సాధ్యమో అమలు పెట్టటానికి, ఆచరణలో పెట్టటానికి వీలుంటుందో అప్పుడు చేయటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను. డైరెక్టివ్‌ప్రిన్సిపల్స్ గురించి మాట్లా

దని సభ్యులు ఎవరూ లేరు. కావాలని కొందరు, అక్కరలేదని కొందరు, మొత్తంమీద అందరు సభ్యులు ఆ విషయంగురించి మాట్లాడారు. ప్రతివారు చెప్పిన విషయాలపై సమాధానం చెప్పాలంటే సుదీర్ఘమైన ఉపన్యాసం అవుతుంది. చాలా టైమ్ పడుతుంది కనుక వాటన్నిటికీ వివరంగా సమాధానం చెప్పదలచుకోలేదు. అంతమాత్రాన వారు చెప్పిన విషయాలలో బలం లేదని నా అభిప్రాయంకాదు. న్యాయమైన విషయాన్ని, విజమైన విషయాన్ని, చెప్పటానికి నేను ఎప్పుడూ జంకను. పంచాయతిరాజ్య మంత్రిగా వున్నప్పటికీ పిరికితనం నాకు ఆడ్డురాదు. అన్యాయాలు జరుగుతున్నచోట, లంచం తీసుకొంటున్న చోట తప్పకుండా చర్యతీసుకొంటాము. కాని నిస్సహాయంగా వుండామా లేక వీటినన్నింటిని ఆరికట్టి ప్రజాస్వామికంగా నడపటానికి ఇంకో మార్గం ఏదైనా ఆన్వేషిద్దామా అనే విషయాలపై జరిగిన చర్చలు, వాదాలు నాకు సంతృప్తికలిగించలేదు. గవర్నమెంట్ పిన్‌స్టేజ్ అనో, మినిష్టర్ పిన్‌స్టేజ్‌అనో, లేక డిపార్టుమెంటు పిన్‌స్టేజ్‌అనో చేయరానివనులు చేయము. వీలై నంతవరకూ అందరి ఆదరాభిమానాలు చూరగొనడానికీ, వారి కష్ట సుఖాలను దృష్టిలో వుంచుకొని చేయగల్గినంత మేలు చేయగలమనే గాఢమైన విశ్వాసం నాకు వుంది. ఈదేశంలో ప్రజాస్వామికం నిలవాలంటే విజమైన వాతావరణం నిర్మాణం కావాలంటే పంచాయతీసమితులు, జిల్లాపరిషత్తులు బలపడి ఆదర్శవంతంగా పని చేయ గల్గాలి. ఆలాచేస్తూ ప్రజాసామాన్యంలో ఉత్సాహం, ప్రోత్సాహం కల్గించినవాడే ఈ దేశంలో ప్రజాస్వామ్యం నిలుస్తుంది, ఈ దేశంలో ప్రజాస్వామ్యం నిలుస్తే ప్రపంచంలో ప్రజాస్వామ్యం నిలుస్తుంది అనే విశ్వాసం కలవాడిలో నేను ఒకడ్ని కాబట్టి దానిలో మా పిన్‌స్టేజ్ ఆడ్డురాదు. కాని డైరెక్టు ఎలక్షన్ జరిగితే బ్రహ్మాండంగా జరుగుతుందనే వాదన నాకు సంతృప్తికల్గించలేదని విచారపూర్వకంగా మనవి చేస్తున్నాను. ఒక బ్రహ్మాండమైన మహారాష్ట్ర చట్టాన్ని గురించి (ఇంకొక రాష్ట్రములో ఉండేటటువంటి దానిని) ఈ అసెంబ్లీ వేదికపై మాట్లాడడం భావ్యం కాదు, ధర్మం కాదు, వా ధర్మాన్ని అతిక్రమించినవాడిని అవుతాను. కాబట్టి నేను దానిపైన వివరంగా విమర్శన చేయదలచుకోలేదు. నేను అపార్థం చేసుకోబడుతానేమో అనే భయముతోకూడా, దాన్ని గురించి నేను వివరంగా చర్చ చేయదలచుకోలేదు. కాని నేను దానిని చదువుకొని స్వయంగా అక్కడికి వెళ్ళి చూచి పరిశీలన చేసిన తరువాత కూడా వాకు తెలిపింది ఇది. అక్కడ direct election ఎక్కడ చేశారు అంటే, జిల్లా పరిషత్తులోకి Council Members ను ఎన్నుకొన్నారు. ఆవిధంగా ఎన్నుకోబడినవటువంటి వారు "not less than forty and not more than sixty ఉంటారు. ప్రతిజిల్లాకు కనీసం రెండు electoral colleges ఏర్పాటు చేసి, ఆ విధంగా ఎన్నికలు జరిపి పంచాయితీ సమితులోకి ఆవిధంగా వచ్చినటువంటి వారు 5, 6 మంది సభ్యులు అందులో వుంటారు. అటువంటి

పంచాయితీ అధ్యక్షులకు, కొన్ని electoral colleges ఏర్పాటు చేసి, పంచాయితీ సభ్యులందరు కలిసి, ఆ electoral colleges నుంచి 6, 7, 8, 9 మందిని ఎన్ను కొంటారు. అవిధంగా electoral colleges నుంచి వచ్చిన పంచాయితీ అధ్యక్షులు అందులో వుంటారు.

(Mr. Speaker in the Chair)

చివరకు 15, 20 మంది ఉంటారు. ఆ 15, 20 మంది అందరు కలసి మళ్ళీ ఒక పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షుని ఎన్నుకొంటారు. ఈ direct elections అనే దాంట్లోనూడా ఆ indirect election తప్పలేదు అధ్యక్షుల్ని ఎన్నుకోటానికి మళ్ళీ జనులలోకిపోయి లంచాలయిచ్చి జీపులలో మోసుకొని పోయి వోటర్లను కొను క్కొనే అవకాశాలు ఉన్నాయని స్పష్టంగా కన్పడుతుంది. మన ఆంధ్ర రాష్ట్రము లో అది అట్లాచేయడానికి సాధ్యంకాదు. అట్లా జరగదు. మన రాష్ట్రంలో మైసూరులో ఏ విధంగా అది సాధ్యం అయిందంటే, మైసూరుయొక్క పరిస్థితిని విమర్శించే ఉద్దేశం నాకులేదు. కాని వారికి అక్కడ ఉండేటటువంటి అధికారాలు ఏమీలేవు. వెయ్యి రూపాయలుపూడా మంజూరు చేసేటటువంటి స్థోమత పంచాయితీ సమితులకు అక్కడలేదు. ఆ విధంగా ఉంచడంవల్ల అక్కడ direct గా పంచాయితీసమితి అధ్యక్షుడు ఎన్నుకోబడి మిగతావారు ఆ విధంగా ఉండడం జరుగుతున్నది. కాని ఇక్కడ అట్లాకాదు. పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షుని నేరుగా ఎన్నుకొనిన తరువాత అతడు అమెరికా ప్రెసిడెంటు వచ్చినట్లుగా వచ్చి పంచాయితీ ఆధ్యక్షులనందరినీ కలుపుకొని నిర్వహించాలంటే అది ఎంత కష్టమో ఆచరణలోగాని అర్థం చేసుకోలేరు. ఈ నాడు జిల్లాపరిషత్తులో Selection Committees ఉన్నాయి. వాటిలో select అయిన candidates ను తీసుకొండయ్యా అని చెప్ప పంచాయితీసమితి అధ్యక్షుడు జిల్లా పరిషత్తులో ఒక సభ్యుడుగా ఉండి, బాధ్యతలు కలిగి ఉండికూడా ఈ నాడు విధోరణిలో కొన్ని కొన్ని ఇబ్బందులు, కష్టాలు కలుగు తున్నాయో మీకు చెప్పి నేను అధికంగా ఈ House time తీసుకో దలచుకోలేదు. పంచాయితీ సమితిలో ఉన్నపుడు పంచాయితీ అధ్యక్షులతో సంబంధం లేకుండా ఉంటే యిప్పుడు జరుగుతూ ఉండేటటువంటి అనుభవమునుబట్టి, అది ఎంత చిక్కుతో కూడుకొని ఉన్నదో, ఆచరణలో ఎన్ని ఇబ్బందులు కలుగుతున్నాయి అనేది కన్పడుతూ ఉన్నది. కాబట్టి ఇది మంచిది అని వేము ఎప్పుడూ అనను. దీంట్లో ఇబ్బందులు ఉన్నాయనికూడా ఒప్పుకోటానికి వేము సిద్ధంగా ఉన్నాము. కాని, దీనికి బదులు మరొక పద్ధతి రావాలి అన్నప్పుడు, ఇంకా కొంతకాలము మనము అనుభవాలమ చూచి, ఇంకా కొంత జాగ్రత్తగ దీనిని పరిశీలించికే తరువాత ఏదైన మార్పుచేసుకొంటే బాగుంటుందేమో అని వేము అనుకొంటున్నాము. రాఘవులుగారు ఒకమాట చెప్పారు. ఏమైన మన Act లో

కొందరపాటుగా amendment చేసుకొనడంవల్ల ప్రయోజనం ఉండదు. ప్రపంచములో matured countries లో జరుగుతున్న దానిని జాగ్రత్తగా పరిశీలనచేసి, అనుభవములో కొన్ని సాధకబాధకాలు ఉంటే, వాటిని సహించుకొని కొంతకాలము అయిన తరువాత సవరణచేయడం మంచిది అని చెప్పారు. అది చాల ఉత్కృష్టమైన విషయం. కాని, ఈ మంత్రివర్గము అధికారములోకి వచ్చిన తరువాత ఇప్పుడు ఉండేటటువంటి ఈ పంచాయితీ బిల్లుగాని, పంచాయితీ సమితి జిల్లాపరిషత్తు బిల్లుగాని ఈ రెండు ఒక విచిత్రమైన పరిస్థితులతో ఉంటున్నాయి. ఒకటి—పంచాయితీ బిల్లు ఆంధ్రలోను, తెలంగాణాలోను వేరు వేరుగా ఉంటె, రెండింటిని ఒకటిగా చేసేటటువంటి integreted Bill ఒకటి కావాలని వెనుకటి అసెంబ్లీలోనే ప్రత్యేకంగా ఒక బిల్లు రావడము దానిని Select Committee కి పంపించడము, ఆ Select Committee సంపూర్ణంగా అంగీకరించినటువంటి ఒక report రావడము, కాని legal గా, technical గా, అసెంబ్లీ dissolve అయింది కాబట్టి కొత్తగా ఒకటి తేవడము ఆ పరిస్థితులలో ఈపంచాయితీ సవరణ బిల్లు ఈ House ముందు తేవడం జరిగింది. అట్లాగే M.L.As, M.L.Cs వారు పీటిలో ఉండ కూడదని చర్చలుజరిపి, వారు పీటిలో ఉండకూడనేటటువంటి ఒక వాయుమండలాన్ని నిర్మాణంచేసి, దానిని ఆచరణలోపెట్టేటటువంటి వందర్భంలో తిరిగి కొత్త ఎన్నికలుజరగడము, కొత్త అసెంబ్లీ రావడము జరిగింది. ఈ రెండు మామూలు సవాలుగా మమ్ములను stare చేస్తూ ఉండేటటువంటి సమస్యలు. వీటిని తప్పించుకోలేకుండా ఈనాడు మనము ఈ సవరణలలోకి పోయామేగాని మరొకటి కాదు. ఏమైనప్పటికి ఇంకా కొంత అనుభవము గడించి, ఇంకా కొన్ని కష్టాలు వచ్చినా సరే, వాటిని సర్దుకొనిపోతేనె, దీనికి ఒక స్థైర్యము, ఒక stability, ఒక మంచి అనుభవము కలుగుతుందని, రాఘవులుగారు చెప్పినట్లుగానే నేను అనుకొంటున్నాను. కాబట్టి, తప్పనిసరి అయినందువల్లనే ఈ సవరణలు చేవడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను. అయితే ఆచరణ యోగ్యంగా ఉండేటటువంటి, నిజంగా ఇట్లా చేస్తె లాభము వస్తుంది అనేటటువంటి సూచనలను అంగీకరించడానికి ప్రభుత్వము ఎప్పుడూ వెనుకకు పోలేదని నేను మళ్ళీ మనవి చేస్తున్నాను. కె. వి. నారాయణరెడ్డి గారు మాట్లాడుతూ 25, 26 amendments మేము ఏకగ్రీవంగా చేశామని కొన్నిటితో మాత్రం భేదాభిప్రాయాలు ఉన్నాయని అన్నారు. కాని ఈ 25, 26 సవరణలు ఏకగ్రీవంగా ఎవరు చేశారు? అందరము కలిసి చేశాము. ప్రభుత్వము కూడా అంగీకరించింది, ఈ పార్టీ కూడా అంగీకరించింది అనేటటువంటి సంగతి ఎవరుకూడా మరచిపోకూడదు. అటువంటప్పుడు, ఇన్ని మార్పులు చేయడానికి ప్రభుత్వము పూనుకొంటున్నప్పుడు ఒక direct elections కు మాత్రం ఒప్పుకోవడంలేదు. ఎందుకంటే ఈ alternative పద్ధతిలో చిక్కులు లేవు, అనేటటువంటి విశ్వాసం లేదు. ఈ వందర్భంలో మంత్రిగారికి విశ్వాసము

లేకుండా పోయిందని చెపుతున్నారు. Regional Committee లో ఒక పెద్దమనిషి ఆ విధంగా అన్నాడు, నేను అదేమాట అంటున్నాను, ప్రజాస్వామికములో విశ్వాసం లేకుండా పోయిందేమో అనేటటువంటి ఒక వ్యాఖ్యానం చేయడానికి అవకాశం కల్పిస్తున్నాను అనే సంగతి వాళ్ళు తెలుసును. అయినా, నిజంగా చెప్పాలంటే, general elections లో కొన్ని constituencies లో ఏ విధంగా జరిగిందోగాని, అనేకచోట్ల general elections ఎంతో భయంకరంగా జరిగినాయి. వాటిపేర్లు చెప్పదలచుకోలేదు కాని 50, 60 70 వేల ఓట్లు ఉండేటటువంటి కొన్నిచోట్ల 200 మైళ్ళ, 300 మైళ్ళలో ఓటర్లు ఉంటేకూడ car పంపించి ఓటర్లను తెప్పించినటువంటి పరిస్థితులు నాకు తెలుసును. ఈ విధంగా general elections జరుగుతూ ఉండేటప్పుడు అందులో ఏదో బ్రహ్మాండంగా గొప్ప తనం ఉన్నది అనుకొనడంలో ప్రయోజనంలేదు. నిజానికి ప్రజలలో ఒక నైతికమైన వాతావరణాన్ని తయారు చేయటానికి ప్రయత్నంచేసి, అది విజయవంతంగా ఉంటే మనము ఏది చేసుకొన్నా సాగిపోతుందిగాని రేకపోతేలేదు. ఒక గౌరవనీయ సభ్యుడు ఆ ప్రక్కనుంచి అన్నాడు, నిజంగా ప్రజలమ మనం అంత చులకనగా చూడకూడదు, అందరు లంచాలకు అమ్ముడు పోతారాయని. నిజంగా general elections లో ప్రజలు కాదు గాని ప్రజలచుట్టు ఉండేటటువంటి కొంతమంది మురాదార్లు తయారై గ్రామాలను వంచుకొని వ్యవహారాలు చేస్తు ఉండేటటువంటి పరిస్థితులు ఈ నాడు గ్రామాలలో ఉన్నటువంటిది యదార్థం కాదంటారా అవి నేను గౌరవసభ్యులను అడుగుతున్నాను. అంతేకాకుండా, ప్రజలు అట్లా అమ్ముడుపోతే opposition లో ఇంతమంది రాగలుగు వారా, ఇంతమంది ప్రతిపక్షంలో వచ్చారుకదా అవి చెప్పితే, oppositions వాళ్ళంతా అమ్ముడుపోకుండా, ఇక్కడవాళ్లంతా కొనుక్కొనేవచ్చారా అని నేను సవాలుచేస్తున్నాను. అది చాలా పొరపాటైన విషయము. అది యదార్థముగా చెప్పేటటువంటిమాటకాదు. నిజానికి చెప్పాలంటే ఎవరికివారు ఏవిధంగా చేసుకొన్నారో తమ అనుభవములోనే తెలిసి ఉంటుంది. కాన ఈనాడు elections petions రావడం, కేసులు జరగడం చూస్తూనే ఉన్నాము. అందుచేత, మనము ఒక పద్ధతిని నిర్మాణం చేసే కొరకు ఆలోచన చేసేటటువంటి విధమము అది కాదేమోనని నేను మనవి చేస్తున్నాను. నేను ఈ విషయం గురించి ఎంతో ఆలోచన చేశాను. ఇది నిజంగా ఆచరణయోగ్యంగా ఉండగలుగుతుందా అని బాగా పరిశీలించి చూచుకొన్నాను, కాని నావరకునాకు అది సంతృప్తికలిగించలేదు. కాబట్టి దానిని నేను అంగీకరించడానికి వీలులేకుండా ఉన్నదని నేను విచారపూర్వకంగా మనవి చేస్తున్నాను. Regional Committee లో ఒకవర్గ వచ్చినప్పుడు ఒకగౌరవ సభ్యులు చెప్పారు, పంచాయతీసమితిలో Standing Committees సమావేశము జరుగుచున్నప్పుడు పంచాయతీ సమితి అధ్యక్షుడు ఉండకపోతే ఆయన అధికారం

ఇంకొకరికి అప్పచెప్పిపోతే Vice President కు అధికారాలు ఇచ్చిన ఆయన Standing Committees లో అధ్యక్షుడుపని నటించడాని పీలులేదు. ఒకవేళ Vice-President Standing Committee లో member గా ఉంటే ప్రసిడెంటుగానప్పుడు గాని లేనప్పుడుగాని Vice President అధ్యక్షత వహించడానికి పీలున్నదిగాని, ఆతను ఆ Standing Committee లో member కాకపోతే మాత్రము అతను అధ్యక్షుడుగా ఉండేటటువంటి అవకాశం ఆయనకు లేదు అట్లా ఉండకూడదు. అది సరియైనపద్ధతి కాదు. కాబట్టి దానిని మారిస్తే బాగుంటుందనే సూచన వారు చెప్పారు. అది నేను బాగా పరీక్షచేసి ఆలోచనచేసిన తరువాత నిజంగా, అధ్యక్షులవారి అనుమతితో ఈ నిమిషములో నైనా అటువంటి సవరణ తేవడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను. ఈ Act లో Rule 77 లో ఈ విధంగా provide చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను. If the Vice President exercising the powers of the President is to preside over the meetings, of the Standing Committees, the Act in that part shall be amended accordingly. ఆ విధంగా అంగీకరించడానికి మాకు ఏమీ అభ్యంతరంలేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకా చాలా విషయాలు గౌరవనీయ సభ్యులు చెప్పారు, వాటిని గురించి, ఎక్కువకాలము తీసుకోకుండా చాలాక్లుప్తముగా నా అభిప్రాయాలను చెప్పేందుకు ప్రయత్నం చేస్తున్నాను. జిల్లా పరిషత్తులలో, పంచాయితీ సమితులలో పని చేస్తున్న teachers కు చాలా అన్యాయం చేస్తున్నారని, కష్టపడుతున్నారని గంద్రగోళము జరుగుతున్నదని కాబట్టి ఈ teachers పై control జిల్లాపరిషత్తుల నుంచి పంచాయితీ సమితులనుంచి తీసిపోయేయాలని చెప్పారు. ప్రోగ్రెసివ్‌గా ఉంటున్నాము అనుకునేవారు, డైరెక్టు ఎన్నికలు కావాలని అనుకునేవారు, ప్రజలకు సంపూర్ణంగా అధికారాలు ఇవ్వాలని చెప్పేవారు, ఈనాడు పంచాయితీ సమితులకు జిల్లా పరిషత్తులకు, ఎడ్యుకేషన్‌ను చప్పగించకూడదని, వెనకటి డిస్ట్రిక్టు బోర్డ్సు వాతావరణం కూడ మటుమాయమై అంతకంటె అతిక్రమించి వెనక్కు పోయేవాదన చెబుతుంటే నాకు ఆశ్చర్యం కాకుండా పోలేదు. ఇది ఆశ్చర్యకరంగా ఉన్నది. విద్యకు సంబంధించిన వ్యవహారాలలో అన్యాయాలు జరుగుతున్నవని, వాటికి ఏమి చేద్దామని చెబితే ప్రభుత్వం వినటానికి సిద్ధముగా ఉన్నది, ఆచరణలో ఏదైనా చేయటానికి సిద్ధముగా ఉన్నది. కాని విద్య ఎద్దు, హరిజను సంక్షేమం వద్దు, ఇరిగేషన్‌కూడా వద్దని ఒక పెద్దమనిషి చెప్పాడు- యీ విధంగా ఏమీ వద్దు అని అంటే ఇక జిల్లా పరిషత్తులు ఎందుకు అని నేను అడుగుతున్నాను. డైరెక్టు ఎన్నికలు జరిపించటానికే పంచాయితీ సమితులు, జిల్లా పరిషత్తులు, అంటే, అసలు యీ సంస్థలే వద్దని ప్రభుత్వం ఎందుకు అనుకోకూడదని నేను అడుగుతున్నాను.

టీచర్సు వ్యవహారం చాల కష్టమైన మాట అని నేను వప్పుకుంటాను. గ్రామాలలో మనకు స్కూల్సు కావాలి; టీచర్సు మంచివారు దొరకకుండ ఉన్నారు. టీచర్సు వేకెన్సీస్ వస్తుంటాయి. సమర్థులైన టీచర్సు వచ్చి గ్రామాలకు వెళ్ళి డ్యూటీలో జాయిన్ కావాలంటే, ఎవరూ చిన్నచిన్న గ్రామలకు వెళ్ళకుండ ఉన్న పరిస్థితులను మనం ఈవాడు ఎమర్జెన్సీలున్నాము. అనేక యిబ్బందులున్నవి. రాజకీయ కారణాలకు, గ్రూపులకు, పార్టీలకు - ఉపయోగంగా లేరనే కారణంగా టీచర్సును ట్రాన్సఫర్స్ చేస్తున్నారనేమాట చెబుతున్నారు. టీచర్సుకూడ ఆదేవనిగా అన్ని విషయాలలో కలుగజేసుకొని చదువు చెప్పటం మానుకొని రాజకీయాలలో, పంచాయితీ తగాదాలలో పడే వ్యవహారాలుకూడ ఉంటాయి. కాబట్టి ఈతప్పు వీరిదా, వారిదా, అనటం సరైనది కాదు. రాజకీయ కారణాలుగా ట్రాన్స్‌ఫర్సు చేస్తుంచే దానిని అరికట్టాలనేది ప్రభుత్వం సపూర్ణంగా అంగీకరిస్తుంది. దానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నది కూడ. కాని ఫలితాలు చూస్తే అనుకొన్నంత మార్పులు రాకపోవచ్చును; అదికూడ నేను అంగీకరించటానికి సిద్ధముగా ఉన్నాను. డిపార్టు మెంటువారు రెండు మూడు సంవత్సరాలనుంచి అదేవనిగా సర్కులర్సు ఇచ్చి టీచర్సును ట్రాన్స్‌ఫర్స్ చేయకూడదవి, ఇంతకాలం ఉంచాలని, చెబుతున్నప్పటికీ ఆ ప్రకారం జరుగుట లేదని చివరిసారిగా మరొక ప్రయత్నం చేయాలని ఒక D. O. letter ఆన్ని పంచాయితీ సమితులకు, జిల్లా పరిషత్తులకు పంపించాను; దానికి సంబంధించిన భాగం చదివి వినిపిస్తున్నాను.

" .... In connection with the transfer of teachers it is being experienced that teachers are quite often transferred and at times in large numbers for consideration mostly other than administration. This has been a subject matter of great concern either during the discussions or during the question hour on the floor of both Houses of Legislature. In some cases I have obtained details. Such things throw a bad reflection on the tone and tenor of the administration in the Panchayat Raj Institutions, at the Zilla Parishad and Panchayat Samithi level. On one point I am clear and I want to lay it down categorically that the transfers of the teachers should not be effected after 15th June, that is, after the academic year starts. This is with the object of maintaining the continuity and stability of the studies in the school. It has also another objective, viz., to help the teachers in making arrangements for their own children. I would even like that the teachers may not be disturbed repeatedly to start with at least for a period of two years. We shall see later, depending on the

experience we gain and lay down some conditions in this context.

I am however aware that with all good intentions we all have certain inevitable cases where transfers have to be effected at any time during the course of the year mostly on administrative grounds and for disciplinary reasons. I am sure such cases would be few and far between. In such cases I would certainly like the Zilla Parishad Chairman and all the Panchayat Samithis to take necessary action but would however request them to kindly send me a note of such cases This will help me to understand the difficult circumstances under which you had to resort to these transfers and it will also equip me to defend such action on the floor of the Assembly or Council if at any time this is brought up there."

ఈ విధంగా నెల్లెంబరుమానంలో ఈ ఉత్తరం వ్రాయగలిగాను. మెల్లిగా మంచి వాతావరణం create చేయటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. దీనికి గౌ. సభ్యులుకూడ దోహదం ఇవ్వాలి. అసలు ఈ సంస్థలకు ఎమ్యూకేషను తీసివేయాలని చెప్పేబదులు ఈ విధంగా చేస్తే బాగుంటుందని నేను సవినయంగా గౌ॥ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. పశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం): మంత్రిగారు ఇప్పుడు చదివిన D.O. letter copy గౌ. సభ్యులకు అందజేస్తారా?

డా. యమ్. చెన్నారెడ్డి: I shall place it on the Table of the House. ఈ టీచర్సు విషయంలో ఇక్కడ ఎక్కువ చర్చ రాకపోయినా తరువాత లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిలుకు ఈ బిల్లు వెళ్ళినపుడు అక్కడ ఈ సమస్యపైన ప్రధానంగా దృష్టిపడుతుందని వారు చెబుతాను. అది ఆలోచించే ఒక official amendment ఇందులో అంగీకరించి House ముందు ప్రవేశ పెట్టాను

ఇంకొకవిషయంచెప్పారు. హరిజనసభ్యుడు హరిజన సంక్షేమ కమిటీలో తప్పని సరిగా సభ్యుడు కావాలివుంటే, దానిని ఇక్కడ గౌ॥ సభ్యులు చాలామంది బాధపడి దీని పాటువ ఆర్థము చేసుకోలేదు. కొంతమంది సభ్యులు Standing Committee లో ఉండటానికి విరాకరించి రాజీనామాఇస్తే వారిని పంచాయతీసమితులనుంచి తీసివేస్తారనే ఒక పాయింట్ మరచిపోయినారు. "Ex-officio Members" అని చెప్పేమాటవున్నది. ఇందులో 30 వ పేజీలో "If a person who is an ex-officio Member of the Standing Committee under sub-section (3), refuses to be a member of such Standing Committee or resigns such

membership or otherwise ceases to be such member such person shall, with effect from the date of such refusal, resignation or cessation, cease to be a member of the Panchayat Samithi.

ఈ మాట ఇంత కఠినంగా ఎందుకు చెప్పామంటే హరిజనసభ్యులు హరిజనసంక్షేమ స్టాండింగ్ కమిటీలో మెంబర్సుగా ఉండాలి. అట్లాగే సభ్యురాండ్రు జిల్లాపరిషత్తు సభ్యులుగా ఉండేవారు స్త్రీల సంక్షేమ కార్యక్రమాలు చూసే కమిటీలో సభ్యులుగా ఉండాలి. ఆవిధంగా ఉండము అని చెబితే అది మంచిదికాదు. దానికి ఉండే ప్రాధాన్యత చూపించాలని తప్పనిసరిగా వారుండాలనిఅవసరమయితే బయటనుంచి తీసుకొనిఅయినా సంక్షేమ కార్యక్రమాలు చేయటానికి అవకాశాలు ఉంటాయి, దానిపైన మనదృష్టిని కేంద్రీకరించవచ్చునని చెట్టారు. కాని ముగ్గురు నలుగురుగా సభ్యులు ఇది చాల అన్యాయంచేశారని చెప్పారు. ప్రత్యేకంగా ఈ Ex-officio member అనేది రెండు కమిటీలకు ఉన్నది. అదేవిధంగా "టీచర్సు కాన్‌స్టిట్యుయన్సీస్ నుంచి కౌన్సిలుకు ఎన్నుకోబడినవారు Educational Standing Committees లో ex-officio members గా ఎందుకు వేయరు, ఎలెక్షన్స్‌లో ఎందుకు నిలబడాలి. మాకుకూడ అనుభవం ఉన్నదికదా? అని అంటున్నారు. అయితే లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిలులో ఒక గౌ. సభ్యుడు టీచర్సు కాన్‌స్టిట్యుయన్సీ నుంచి ఎన్నికయినారు; వారికి ఏమిఅనుభవం ఉన్నదని మనం అనవచ్చు. ఏమయినానరే వారియందు టీచర్సుకు విశ్వాసంఉండి, టీచర్సులో సంబంధం ఉండి, వారి మంచిచెడ్డలు తెలుసుకొనే అనుభవం ఉన్నవారికి ex-officio memberగా వేయకూడదువల్ల ఏమినష్టంవస్తుంది—అనేఆలోచన, ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తుందని మనవి చేస్తున్నాము. అందువల్ల ఒక official amendment వారికి ex-officio members గా పెట్టుకోవాలని, ఎన్నికలకు పోవలసిన అవసరం లేదని అంగీకరించి ఈ బిల్లు ఎదుట ప్రవేశపెట్టబడినదని మనవిచేస్తున్నాము.

శ్రీకాకుళం జిల్లాకు చెందిన లక్ష్మణదాసుగారు హృదయ పూర్వకమైన ఆవేదనతో చాల తీవ్రమైన విషయాలు, మంచి విషయాలు చెప్పారు. అక్కడ రోజుకు రు 5/లుచొ॥ ప్రమాదం లెక్క వేశామన్నారు. అది ఎక్కడ జరిగిందో, ఎమిటో తెలియదు. ఆ లెక్కలు మంత్రిగారికి ఇచ్చామన్నారు. నేను ఇంకా ఆ జిల్లాకు వెళ్లేభాగ్యం కలగలేదు. బహుశా వారు నాకు ఇచ్చియుండరు. ఆవివరాలు నాకు తెలియవు. ఏ పంచాయితీ సమితి వారైనా ప్రభుత్వానికి అయిదు రూపాయలు వెలకట్టి inflated figures ఇచ్చి మేము ప్రమాదవశం చేయిస్తున్నాము—అని చెప్పితే లాభంలేదు అని నేనుకూడ వారితో ఏకీభవిస్తున్నాను. అవి తప్పులు అంకెలు. పంచాయితీ,సమితులు ఆ విధమైన స్వభావాన్ని మార్చు చేసుకోవాలి. యదార్థం చెప్పాలి. ఇది మేము చేయగలము లేక ఇది

సాధ్యంకాలేదు అంటే ప్రజలు అర్థము చేసుకుంటారనే విశ్వాసం నాకు ఉన్నది. అది ప్రతి పంచాయితీ సమితిలో పనిచేసే అనధికారులు, అధికారులు, ఆంగీకరించాలని చెప్పి లక్ష్మణ దాసుగారితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. మేము 50 కోట్ల రూపాయల పని చేశామని చెప్పి వారని మోసము చేసే ఉద్దేశ్యము ఎవరికీ లేదని నేను స్పష్టంగా చెప్పదలచుకొన్నాను. మునం ఇచ్చిన అంకెలలో కొన్ని పొరపాట్లు జరుగవచ్చును. ఇవాళ స్టేటస్టిక్స్ డిపార్టు మెంట్ ప్రభుత్వము యొక్క లోపాలను కవర్ చేయటానికే ఉంటే, ఆ స్టేటస్టిక్స్ డిపార్ట్ మెంటును కాల్చి పెట్టాలని, స్టేటస్టిక్స్ డిపార్ట్ మెంట్ మినిస్టర్‌గా నేను మనవి చేస్తున్నాను. మా పధానం అదికాదు, ఉన్న విషయాలు తెలుసుకోవాలి, ఎదుటగా పెట్టాలి: సమగ్రంగా ఆలోచన చేసుకోటం మంచిదిగాని, మేము పనులు చేయకుండా వీవో ఫిగర్స్ చూపించి ప్రజలను మోసంచేస్తే—ఎన్నాళ్లు ఇది విలు స్తుందిः ఇది విలిచి ఎవరికి ఉపయోగ పడుతుందిः—అని చెప్పేది నేను సంపూర్ణంగా అంగీకరిస్తున్నాను. జిల్లా పరిషత్ మీటింగ్ జరుగుతున్నట్లు నోటీసులు అసెంబ్లీ సభ్యులకు ఎందుకు పంపటంలేదని అడిగారు. అట్లా నోటీసులు పంపించక పోవటం చాలా అసహ కరమైన విషయమని నేనుకూడ అంగీకరిస్తున్నాను. మేము డిపార్ట్‌మెంట్ వారిని మంద లిస్తున్నాము. నేను మినిస్టర్‌గా పనిచేస్తుంటే—సజెస్టేషన్ అమలుచేస్తున్నానని యీ వేదిక మీద చెప్పటానికి సంసిద్ధంగా ఉన్నాను. అనేక రూల్సు ఉంటాయి. ప్రొసీజర్ ఉంటుంది, మేము అటువంటివారిపై యాక్షన్ తీసుకొని సస్పెండ్ చేస్తే, ఇంతమందిపై ఎందుకు యాక్షన్ తీసుకొన్నారని మళ్ళీ యీ గౌరవ సభ్యులే యీ వేదిక మీద అడుగు తారు. అయితే అది ఏమాత్రం పొరపాటని నేను అనుకోటంలేదు. ప్రొసీజరల్ డిలేస్ తప్పనిసరిగా అవుతూవుంటాయి. ఒక్కొక్కసారి నిజంగా తప్పుచేశాడని తెలిసినా, అతడిని వెంటనే సస్పెండ్ చేయాలన్నంత, డిస్‌మిస్ చేయాలన్నంత మెటీరియల్ అక్కడ ఉన్నా, అతనిపై చర్య తీసుకోటానికి కొంత కాలం పడుతుంది. అతనినుండి వసూలు తీసుకోవలసి ఉంటుంది. పబ్లిక్ సర్వీసు కమీషన్ ఉంటుంది. వి. డి. ఓ లు పక్రమంగా తమ బాధ్యతలు నిర్వహించక పోవటాన్ని అసహ్యించుకోవలసిన, గర్హించవలసిన విష యంగా నేను అంగీకరిస్తున్నాను. మైనర్ ఇరిగేషన్ గురించి చాలామంది చెప్పారు. మైనర్ ఇరిగేషన్ గురించి శ్రీ లక్ష్మణదాసు గారు చెప్పిన విషయాలతో నేను అంగీకరించలేక పోతున్నందుకు విచారిస్తున్నాను. మైనర్ ఇరిగేషన్ ఎక్కువ ఏమి జరిగాయన్నారు, మూడవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో మైనర్ ఇరిగేషను 18 కోట్ల 46 లక్షల రూపాయలు ఉంటే అంతకు మించి యింకోవదికోట్ల రూపాయలు అద నంగా పెట్టుకోటానికి—అందుకో 8 కోట్ల రూపాయలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వర్డకే. 7 కోట్ల రూపాయలు (305 కోట్ల రూపాయలమీద అదనంగా ప్లానింగ్ కమీషన్ మొత్తం కేంద్ర

ప్రభుత్వం ఇవ్వటానికి అంగీకరించింది. ఇప్పుడున్న దేశ పరిస్థితి దృష్ట్యా, మైనర్ ఇరిగేషన్‌కు ఇంకా అదనమైన మొత్తాలు ఇవ్వాలనే ఆలోచన కేంద్రప్రభుత్వానికి ఉన్నది. పిచ్చిగా దేశమంతా ఆడ్డకోలుగా తిరుగుతున్న ఎం. ఐ. సూపర్ వైజర్సును ఒక చోట పెట్టి పంచాయితీ సమితి స్టాండింగ్ కమిటీ అజ్మాయిషీక్రింద (ఇంకా హెచ్చుడబ్బు కేటాయించి) వారి చేత పనులు చేయిస్తుంటే ఇది అన్యాయం ఎట్లా అవుతుందిా ఈ ఎం. ఐ, సూపర్ వైజర్సు చేసే పని స్టాండింగ్ కమిటీవారు చేసే పనికి తోడవుతుంటా లేదా అన్నది ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. మైనర్ ఇరిగేషన్ పంచాయితీ సమితులకు జిల్లా పరిషత్‌లకు ఇవ్వటం వల్ల అన్యాయం జరిగిందని, లాభం జరగటం లేదని అనటం సరైంది కాదు. పంచాయితీ సమితి స్టాండింగ్ కమిటీ సభ్యులు శ్రద్ధ తీసుకోక తమ బాధ్యత సరిగా పాటించక,—వని చేయకుండానే చెరువు బాగుఅయిందని చెప్పే దొంగ రిపోర్టులు వస్తే దానిని చూచుకోక,—తప్పుడు లెక్కలైనవరే అంగీకరించే పరిస్థితి వస్తే యీ పంచాయితీ రాజ్యంవల్ల యీ అధికార వికేంద్రీకరణ విధానం వల్ల ప్రయోజనం ఏమిటని అడుగుతున్నాను. "ఇదిగో మీకు డబ్బు ఇస్తున్నాము; ఆఫీసర్సును ఇస్తున్నాము. మీరు పనులు చేయించండి. చేసిన పనులు పర్యవేక్షణ చేయండి; ఇంకా అదనంగా పనులు చేయించండి; ఫలితాలు అధికంగా తీసుకురండి అని మనం వారిని కోరుతున్నాము. ఈ యాక్టును అమెండ్ చేసి వారికి ఇంకా ఎక్కువ అధికారాలు ఇచ్చే ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. ఏ సమితిలోనైనా అక్రమాలు అన్యాయాలు జరుగుతుంటే, వాటిని గౌరవ సభ్యులు నా దృష్టికి తీసుకువస్తే, ప్రభుత్వం విచారణచేసి, అవిధంగా జరగకుండా చేయటానికి తప్పకుండా శ్రద్ధ తీసుకొంటుంది.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ : పంచాయితీసమితి మైనర్ ఇరిగేషన్ పనుల జాబితా తయారు చేసి, అది స్టాండింగ్ కమిటీలో పాస్ చేసిన తర్వాత జిల్లా పరిషత్‌కు పంపించ బడుతుంది. పరిషత్‌మంది మూడునెలలకో ఆరు నెలలకో అది వచ్చిన తర్వాతగాని యీ మైనర్ ఇరిగేషన్ పనులు చేయటానికి వీలులేని పరిస్థితి ఉన్నది. ఆ ఇబ్బందులవల్ల మైనర్ ఇరిగేషన్ కొరకు ఉన్న డబ్బుకూడ ఖర్చు పెట్టలేని పరిస్థితి ఉన్నది. శ్రీ కాకుళం జిల్లాలో మాటికి 70 వంతులు మైనర్ఇరిగేషన్‌మీద ఆధారపడి ఉన్నది. అది జమిందారీ ప్రాంతాలుగల జిల్లా. మంత్రిగారు ఆ జిల్లా పర్యటనచేసి అక్కడ ఎంత వరకు మైనర్ ఇరిగేషన్ పనులు అయినవి, ఆ ఛాన్సస్ ఎంతవరకు బాగుచేశారు, అన్న విషయం తెలుసుకొంటే వారు వాకో స్పష్టంగా వివరిస్తారని నేను భావిస్తున్నాను.

డా. ఏం. చెన్నారెడ్డి : శ్రీ లక్ష్మణదాసుగారు చాలా పాతకాలపుమాట మాట్లాడుతున్నారు. దాంట్లో యీ మధ్య అనేకమార్పులు జరిగినట్లు వారికి తెలియక ఆ విధంగా మాట్లాడుతున్నారేమోనని నేను అనుకొంటున్నాను. మైనర్ ఇరిగేషన్‌వర్క్సు, కలెక్టర్ రెవిన్యూబోర్డు చేసే పద్ధతి పోయి, జిల్లాపరిషత్‌లకు సమితులకు అప్పగించడమే [illegible]

యితీ సమితి స్టాండింగ్ కమిటీ చేసింది తిరిగి జిల్లాపరిషత్ స్టాండింగ్‌కమిటీ విచారించాలనేది కూడ మంచిదికాదని భావించి, పంచాయితీసమితి పరిషత్ ఆనుమతి పొందకుండానే 5 వేల రూపాయలవరకు మైనర్ ఇరిగేషన్‌వర్క్స్ చేయటానికి అధికారము యిచ్చి, అందుకు ఎక్‌స్ట్రా స్టాఫ్‌కూడా ఇచ్చి పనులు చేయిస్తున్న సంగతి బహుశా లక్ష్మణదాసుగారికి తెలియకుండా అంటున్నారని నేను అనుకొంటున్నాను. శ్రీకాకుళం జిల్లా పరిస్థితి నాకు తెలుసు. ప్రభుత్వం ఇప్పుడు ఇచ్చిన డబ్బుకూడ సరిపోనంతటి వాల్యూమ్‌లో అక్కడ మైనర్ ఇరిగేషన్ సోర్సెస్ ఉన్నవి. మైనర్ ఇరిగేషన్‌వర్క్స్ పంచాయితీ సమితులకు ఇస్తే హెచ్చుగా పనులు జరుగుతాయనే ఉద్దేశ్యంతో సమితి స్టాండింగ్ కమిటీలకు మేము సంపూర్ణమైన అధికారం ఇచ్చాము. ఇప్పుడు ఇచ్చిన అధికారం చాలదని, ఇంకా అదనమైన అధికారాలు ఇవ్వాలని గౌరవసభ్యులు అనుభవముతో చెబితే, ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఇంకా అదనమైన అధికారాలు ఇవ్వటానికి పూనుకొంటుందని నేను విశ్వాసం కలుగజేస్తున్నాను. కార్డు పిస్టమ్‌వల్ల ఎరువుల పంపకం విషయంలో కొంత చిక్కు కలిగినమాట యదార్థమే. అవవనరంగా కొన్ని పొరపాట్లు జరుగుతున్నవి. కాల్షియమ్ నైట్రేట్ కావలసినంత ఉన్నది. కొందరు తెలియకుండా దానికికూడా కార్డు ఇస్తున్నారు. ఇప్పుడు కార్డు పిస్టమ్ కేవలం అమోనియమ్ సల్ఫేట్‌కొరకే ఉంది. కాల్షియమ్ నైట్రేట్‌లోకూడ నైట్రోజన్ ఉన్నదనే మాట మనం రైతులకు నచ్చచెప్పాలి. కాల్షియమ్ నైట్రేట్ యీనాడు దేశంలో కావలసినంత ఉన్నది. అమోనియమ్ సల్ఫేట్‌కొరత ఉన్నమాట నిజమే. అమోనియమ్ సల్ఫేట్ లేకపోతే నైట్రోజన్‌యే దొరకదనే భావం సరైనదికాదు. పనులలో చాలా మంది స్టాఫ్‌కు పనిలేకుండా తిరుగుతున్నారన్నారు. ఇప్పుడు పని లేకుండాఉన్న ఎక్స్‌టెన్షన్ ఆఫీసర్స్ చేతినిండా పనిచేయటానికి పూనుకొంటే సంతోషమే. ఉదాహరణకు ఇండస్ట్రీస్ ఎక్స్‌టెన్షన్ స్టాఫ్ సరిగా పనిచేయటంలేదు. వారికి పని మనం ఇవ్వటంలేదు. అది వారి తప్పుకాదు. వారికి పని మనం కల్పించలేమనుకొన్నప్పుడు ఆ స్టాఫ్‌ను తగ్గించటానికి మనం ఆలోచన చేస్తున్నాము. ఈ మాసంలో దానికి ఒక తుది నిర్ణయం తీసుకొనేటటువంటి స్టేజ్ వచ్చింది. ఎంత స్టాఫ్‌ను తగ్గించుకోవాలి ? ఉన్నస్టాఫ్‌కు పని ఎంత ఇవ్వాలి ? అనే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి ఉన్నది. ఖాదీబోర్డువారు మహరాష్ట్రంలో రెండు కోట్ల రూపాయలు ఆర్థిక సహాయముచేసి చిన్న చిన్న పరిశ్రమలు అభివృద్ధికి ప్రోత్సహిస్తున్నారు. సబ్బులు, మానెలు, దంపుడు బియ్యంకు సహాయం చేస్తుంటే—దంపుడు లేదు; బియ్యము లేకుండా వారు ఇచ్చిన డబ్బులాంటా అధోగతిగా పోతున్నది. పరోక్ష దయం పేరు మీదనో, మరొక పేరుమీదనో యీ డబ్బును ప్రజలందరూ కాజేస్తున్నారని మనమందరం బాధపడుతున్న సందర్భమున యీ వాడు ఖాదీబోర్డు చైర్మన్‌గా ఉన్న మిత్రులు తిమ్మారెడ్డిగారు "ఈ పంచాయితీ సమితులను ఎందుకు వినియోగించుకోకూడదు ?

యిందులో ఉన్న ఆఫీషియల్స్‌ను, నాన్ ఆఫీషియల్స్‌ను, వారి శక్తిని పలుకుబడిని, వారి యొక్క అజ్మాయిషీ చేసే శక్తిని ఉపయోగించుకొందామని చెప్పే పద్ధతిన'' ప్రభుత్వానికి కొన్ని సూచనలు చేశారు. వారు చేసిన సూచనలు ప్రభుత్వం అంగీకరించిందనే విషయం కూడ గౌరవ సభ్యులకు మనవి చేస్తున్నాను.

ఇప్పుడున్న స్టాఫ్, ఎక్స్‌టెన్షన్ స్టాఫ్ పనికిరాదనే మాటనుమాత్రం నేను ఒప్పుకోము. ఎక్స్‌టెన్షన్ స్టాఫ్‌కు సరైన పనిలేదనే మాటనే నేను ఒప్పుకోటానికి తయారుగా ఉన్నాము. కొంత కోఆర్డినేట్ చేసి, ఎఫెక్టివ్‌గా ఆర్గనైజ్ చేసి అనవసరమైన స్టాఫ్‌ను తగ్గించి వ్యవహారం చేసేది ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉన్నదని యీ హౌస్‌కు తెలుపు కొంటున్నాను. Roads గురించి చెప్పారు. Roads పంచాయితీ సమితికి ఎందుకు యిస్తున్నారు ? వాటికి డబ్బులేదు అంటున్నారు. జిల్లా పరిషత్‌లు గాని, పంచాయితీ సమితులు గాని State Highways department లో టోలెడంత డబ్బు ఉన్న దనే భ్రమ పడకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. రోడ్సుతో సహా ఆ డబ్బుకూడ వారికి యిస్తాము అని మనవి చేస్తున్నాను. మన రాష్ట్రంలోనే కాదు, భారత దేశం అంతటా రోడ్లకు కావలసిన డబ్బు పెద్ది జాలడం లేదు. మూడవ ప్రణాళికలో, ఈ రాష్ట్రంలో రు 128 కోట్లు అయినా పెట్టుకోవలసిన కార్యక్రమం ఉంటే 8 కోట్లు రూపాయలు మాత్రమే క్రొత్త రోడ్లు కొరకు పెట్టుకో గలిగాము. Maintenance కొరకు 4 కోట్ల రూపాయలకు మించి పెట్టుకో జాలడం లేదు. జిల్లా పరిషత్‌లకు పంచాయితీ సమితులకు ఆవ్ని టికి కలిసి maintenance of roads కు కావలసినంత డబ్బు యివ్వజాలడంలేదు. ఆ దెక్కలో చూడాలి గాని పంచాయితీ సమితులకు ఇచ్చినందువల్ల నిరుపయోగం అవు తుంది అనుకోడానికి వీలులేదు. తెలంగాణాలో Primary Schools అన్నీ Government buildings వాటి maintenance కు కూడ యివ్వాలి గాని, school buildings మాత్రమే అప్పజెప్పారు. వాటివి మేము ఎట్లా maintain చేయాలి అంటే వానిని పరికింప చేసి వాటి maintenance కు budget లో ఉండే డబ్బును తప్పకుండా P. W. D. నుంచి తీసి వారికి ఒప్పజెప్పేందుకు ప్రభుత్వం ఆలోచన చేసి నిర్ణయం చేసుకున్నదని కూడ మేము మనవి చేస్తున్నాను. Roads యిచ్చినంత మాత్రాన పంచాయతీ సమితి వారు అంటే దిక్కులేనివారు, బజారులో తిరిగేవారు. వీరికి గతిలేదు అని ఒకచిత్రం చిత్రించేటట్లుగా ఈ మాటలు చెప్పినంతమాత్రాన నేను అంగీకరించకుండా ఉన్నాను. ఈ విషయాలను కూడ జ్ఞాపకంపెట్టుకొని ఎక్కడెక్కడ డబ్బు ఏవిధంగా దొకకాతుందో వాటన్నిటిని పూర్తిచేసుకోడానికి ఈ ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేసి వనరులు యిచ్చి తగిన డబ్బు యిస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను. confidential reports officers యివ్వకూడదు అన్నారు. పంచాయితీ సమితులు బాగు

కావాలని అనధికారులకు అధికారాలు రావాలి. వారి స్థోమతు పెరగాలి; అని ఒకవ్రక్క అంటూ confidential reports వ్రాస్తే మంచికాదని కొందరు, వారు తప్పకుండా వ్రాయాలని కొందరు అన్నారు. నేను దానిని గురించి ఎక్కువగా చెప్పదలచుకోలేదు, కోర్టులో interim orders యివ్వడానికి చేస్తే యిది ఎందుకు అడ్డం వేస్తున్నారు అని ఒక పెద్దమనిషి బాధపడ్డారు, బహుశః ఆయన ప్లీడరుగారేమో అందుచేత ఆయనకు అట్లా అనిపించింది. గాని నిజానికి ఈనాడు పంచాయతి రాజ్‌యొక్క Secretariat లో నగంపని Law Department చేస్తుంది. మిగతా నగం పనిలో శ్ పని కోర్టులలో జరుగుతూ వుంటుంది. High Court యొక్క jurisdiction ను ఎవరూ కాదన లేరు. High Court jurisdiction ను శరసా వహించడానికి ప్రభుత్వం ఎన్నడూ కాదనలేదు. Constitution కు అధికారం లేదు. ప్రభుత్వ ఉద్దేశంకూడ అదికాదు అని మనవి చేస్తున్నాను. ఈవిధంగా దీనిని simplify చేసి పనిలో ఆచరణలో ఇబ్బందులు లేకుండా చేయడానికి చేపట్టబడింది చర్య తప్ప మరొకటి కాదని మనవి చేస్తున్నాను. Scheduled tribes కు representation యివ్వాలి అన్నారు. కొందరికి అర్థంకాలేదు. Scheduled tribes యొక్క సంఖ్య సరిగ్గా లేకపోతే హరిజనులకు మరొక seat యిస్తాము అన్నాముగాని వీరి seat తీసి వారికి యివ్వడం అనేదేమి లేదు. ఇదివరకు ఉన్నదానిలో మార్పుఏమి చేయలేదు. 5 సంవత్సరాలు 5 సంవత్సరాలు సంగతి నేను చెప్పదలచుకోలేదు. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య గారికి ఉండే అభిప్రాయాన్ని గురించి యిప్పుడు చర్చిస్తే లాభంలేదు. House లో ఉండే గౌరవసభ్యులందరికి ఏకగ్రీవంగా ఈ అభిప్రాయం ఉన్నందుకు నేను సంతోషిస్తున్నాము. ప్రభుత్వం కూడ ఒకే సౌలభ్యాన్ని దృష్టిలోపెట్టుకొని 5 సంవత్సరాలకు ఒకసారి ఈ ఎన్నికలు జరపాలని అనుకొన్నది. 5 సంవత్సరాలకు ఒకసారి జనరల్ ఎన్నికలు జరిగితే దేశమంతటా ఎన్నికల హడావిడి లేకుండా మంచిగా ఉంటుంది. కొంతవేయినా విర్మాణాత్మకంగా పనిచేయడానికి వీలు ఉంటుందనే ఉద్దేశ్యంతోనే యిది చేయబడ్డదికప్ప మరొకటి కాదు. "Social welfare funds, equalization funds మిగతా funds అన్ని through Zilla Parishad యిస్తారు. నేరుగా ఎందుకు యివ్వకూడదు ?" అన్నారు. నిజమే. దానిపైన ఆలోచన చేస్తున్నాము. ఈ మధ్య కేంద్రప్రభుత్వ Ministry of Community Projects వారు శ్రీ సంతానంగారి అధ్వర్యంలో ఒక కమిటి ఏర్పాటుచేశారు. వారుకూడా ఈవిషయాలమ ఆలోచన చేస్తున్నారు. వంతానం కమిటీవారి నివేదికవచ్చిన తరువాత రాష్ట్రప్రభుత్వం ఆలోచనచేసి ఈ విధమైన మార్పులు వీటితోపాటు యింకా అనేక మార్పులు చేయాలనే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. పి. వి. రమణగారు చాల కోపంగా అన్నారు. "ముందు ఈ decentralisation, Primary Health Centres ఎన్ని ఉన్నాయో అవి

తప్పులు లేకుండా ఉన్నాయని నేమ ఎప్పుడూ అనలేదు. Decentralisation జరగడం లేదు. అని దీనివిబట్టి వారు అనుకుంటే —ఏ primary health centre కొరకు వారు బాధపడు తున్నారో నాకు తెలియదు. కొన్నిచోట్ల తప్పులు జరుగవచ్చు discretion లో తప్పు చేయవచ్చు పొరపాటు చేయవచ్చు కొన్ని rules ఉన్నాయి. Primary health centre కొరకు తీర్మానం ఈ విధంగా జరగాలి. ఇంత డబ్బు యివ్వాలి, యింత భూమి యివ్వాలి. ఈ విధంగా చేయాలి, District Medical Officer ఒప్పుకోవాలి, అని ఈ షరతులన్నీ పూర్తిచేయవలసియున్నది. ఒకసారి తీర్మానంచేసి మళ్ళీ మార్చేటటువంటివి కొన్ని అనుభవంలో మాదృష్టిలోకి వస్తున్నాయి, అటువంటి దానిని గురించి ఎట్లా విచారణలు జరగాలి అనే విషయంకూడ ఆలోచనలో ఉన్నది. గౌరవనీయ సభ్యులు ఒక road గురించి గానిఒక primany health centre గురించి బాధపడి ఒక బావి, ఒక చిన్నచెరువు repair గురించి బాధపడి యిది decentralisation కాదనుకుంటే—అసెంబ్లీలో ఉండే సభ్యులు, దేశంయొక్క సర్వస్వాన్ని చేతులలో పెట్టుకొని, తమ అధిపత్యాన దేశంయొక్క వ్యవహారాలు నడిపిస్తూ ఉండేటటువంటి వారు చెప్పవలసిన మాటలు కావేమోనని వారు అనిపిస్తూ ఉన్నది. ఇటువంటివి ఏమైన సమస్యలుఉంటే తప్పకుండా ప్రభుత్వానికి పంపించండి, కాయశక్తులా వాటిని సవరించి చిక్కులు లేకుండా చేయడానికి మేము ప్రయత్నంచేస్తాము అని మనవిచేస్తున్నాను. ఎంతమంది experts ను చూడాలి అని పేట బాపయ్యగారు చాలవేపు అవస్థపడ్డారు. చుట్టాలను భోజనానికి, టిఫిన్‌కు ఎంతమందివి పిలవాలి అని బాధ పడ్డట్లుగా ఎవరిని పిలిస్తే ఏమి అనుకుంటారో, ఎవరిని పిలవకపోతే ఏమి అనుకుంటారో, వారి సంఖ్య పెట్టాలి అని పేట బాపయ్యగారి బాధ. ఒక రోగం వచ్చింది. ఈ pest control ఏవిధంగా జరుగుతుంది అనే సంగతి అడ్డుడ ఉండే Agricultural Extension officer కు చెప్పే స్థోమతు ఉండదు. State Plant Protection officer ను పిలిపించాలి అనుకున్నప్పుడు పంచాయితీ ప్రెసిడెంటుకు ఆయనను పిలిచే అధికారం ఉండాలి. ఆయన ఈ చర్చలలో పాల్గొనడానికి వీలు ఉండాలి. అవసరం అయితే ఆయనకు ఖర్చులు యిచ్చుకొని T. A. Bill యిచ్చే అధికారం కూడ ఉండాలి. ఇటువంటి సౌకర్యం కలిగించడం తప్ప మరెవరినో పిలిపించుకోవాలి, ఎవరినో తగ్గించుతాము అని బాధ పడాల్సిన అవసరం ఏమి లేదని మనవి చేస్తున్నాను. Standing Committee elections గురించి చాలమంది చెప్పారు, Direct election తరువాత అందరి దృష్టిని ఆకర్షించింది Standing Committee election. Proportional representation, non-transferable vote అనే మాటలు ఒప్పుకున్నమాట నిజమే. ఒక్క గుంటూరుజిల్లా పరిషత్‌లో తప్ప యింకెక్కడా కూడా బాధ కలగడం లేదు అని ప్రభుత్వం అనుకున్నది. దానిలో arguments కు అవకాశాలు ఉన్నాయని వేమ మొదట్లోనే మనవి చేశాము. మీల

సంక్షేమ శాఖలో సమర్థులు ఉండకూడదని నా అభిప్రాయం కాదు. Finance లోనో మరొక దానిలోనో ఉండడానికి నాకు యిష్టం ఉంటే ఎందుకు నన్ను అక్కడ పడేశారు అని కె. ఎల్. నరసింహారావుగారు రీజియనల్ కమిటీలోనో, మరెక్కడనో చెప్పినట్లు నాకు జ్ఞాపకం. మేము కావాలి అనుకొన్నదానిలో ఉండడానికి వీలులేదు కాబట్టి అది మార్చాలి అని చెప్పే వాదనలో బలం ఉన్నదని నేను అంగీకరిస్తున్నాను. ఆవిధమైన ఆలోచన లేనప్పుడు ఆ అభిప్రాయం సరికాదు అని ప్రభుత్వం చెప్పేది. అయితే ఈమాటలు అన్నీ ఆలోచన చేసిన తరువాత ప్రభుత్వం అంగీకరించి proportional representation non-transferable vote లో standing committee ఎన్నికలు జరుపుకొనే దానికి నేను official amendment House ముందర పెట్టాను అని మనవి చేస్తున్నాను. Standing Committee లో ప్రత్యేకించి అసెంబ్లీ కౌన్సిలు సభ్యులు పార్లమెంటు సభ్యులు జిల్లా పరిషత్తులో ex-officio members గా ఉండడానికి, అధికారంలోకి కావడానికి వీలు లేనటువంటి సందర్భాలు ఉన్నాయి. పంచాయితీ సమితిలో ఎట్లా యిద్దరు co-opted members ను పెట్టుకున్నామో ఆవిధంగానే పెట్టుకోవాలనేది Joint Select Committee లో అంగీకరించిన విషయం. 16 అక్టోబరునాడు జరిగిన Joint Select Committee proceedings లో 59 వ page లో ఈవిధంగా ఉన్నది.

"The Chairman put the question before the members,—whether in Zilla Parishad there should be two more co-opted members as in the case of Panchayat Samithis. The consensus of opinion was that there should be co option in Zilla Parishads on the same lines as it is obtaining in Samithis.

The committee decided to have two more members co-opted at the Zilla Parishad level, provided the members to be so co-opted were residents of the district and were not otherwise disqualified."

ఇది Joint Select Committee వారు అంగీకరించిన విషయం కాని చివరికి కొందరు కోపంగా కొందరికి బాధగా ఉంటే వద్దుకోవడానికి వీలు ఉంటుందేమోనని proportional represention పద్ధతిమీద Standing Committee election పెడదాము అంటే అదికూడ అంగీకరించని పరిస్థితులలో ఉన్నారు. అందువేత అది యిది అంతా తీసివేయడం జరిగింది. అది న్యాయమైన విషయం కాదు అని నాకు తెలుసు. కాని ఒక్కొక్కసారి రాజీచేసుకొని వద్దుకునే ధోరణిలో చేసుకోవలసిన పనులుగా ఉంటాయి. కాబట్టి అది చేయబడ్డది. ఈ వాదు proportional representation పెట్టాలని ఆనాడుకూడ మనవిచేశాను. దానికి ప్రయత్నం చేశాను. Proportional represen-

tation వద్దని అంగీకరించే అవకాశం దొరికితే దానితోపాటు దీనినికూడ పెడతాను అని record లో లేదునావి Joint Select Committee ముందు మనవిచేసుకున్న వంగతి జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. జిల్లాపరిషత్‌కు యిద్దరిని co-opt చేసుకునే official amendment కూడ ప్రవేశపెట్టబడ్డది అని నేను మనవి చేసుపంచున్నాను. గౌరవసభ్యులు చాలా విషయాలు తెలియజేశారు. శాసనసభ్యులు ఎందుకని Standing Committees కి ఆటోమేటిక్‌గా మెంబర్సు కాకూడదు అన్నారు. ఆవిధంగా చేయడం మనకే వామోషిగా వుంటుందేమోనని నాకు అనిపిస్తు వుంటుంది. అట్లాగే తన నియోజక వర్గములోనున్న పంచాయితీ సమితులన్నింటిలోకూడ శాసన సభ్యుడు ఎందుకు వుండకూడదు అన్నారు. అప్పుడు వారు తమ బాధ్యతలకు పూర్తిన్యాయం చేకూర్చగలరా ? అనే విషయం యోచించాలి. ఆంతేగాక, ఆచరణలో యింకా యిందులో చాలా చిక్కులు వస్తాయి. కనుక దీనిని అంగీకరించలేక పోతున్నాము.

గౌరవసభ్యులు యింకా చాలా విషయాలను చెప్పారు. ఇంతకముందు నేను మనవి జేసినట్లుగా యింతకంటే అధికంగా యిప్పుడు నేను సమయం తీసుకుంటే మళ్ళీ సాయంత్రం కూడా కూర్చోవలసి వస్తుందేమోనని నా భయం. కనుక వీటిని అంగీరించ వలసినదిగా సభ్యులమ తమ ద్వారా కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. సత్యవారాయణ : ఆధ్యక్ష, మంత్రిగారు సెప్టెంబరులో సర్కులర్ పంపించిన తరువాతకూడా అనేక జిల్లాపరిషత్తులలో, ముఖ్యంగా పశ్చిమ గోదావరిలో సంవత్సరం మధ్యలో అనేకమంది ఉపాధ్యాయులమ కేవలం రాజకీయ మిషతో transfer చేస్తున్నారు. ఇటువంటి అవ్యాయాలు జరగకుండా యికనైనా ప్రభుత్వం చూస్తుందా ? అని అడుగుతున్నాము.

డాక్టర్ యం. చెన్నారెడ్డి : వివరాలు అందజేయ వలసిందిగా సభ్యులను కోరుతున్నాము. తప్పకుండా పరిశీలిస్తామని మనవి జేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : శాసనసభ్యులు తమ నియోజకవర్గములోనున్న అన్ని జిల్లాపరిషత్తులకూడ సమీచేయటానికి సంపిద్ధత తెలిపితే అందుకు తమకేమీ అభ్యంతరం లేనట్లుగా మంత్రిగారు చెప్పారు. అలాగే ఓటింగు హక్కునుకూడా యివ్వటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ జి.పి. వెంకన్న : ఒక విషయాన్ని మాత్రం తిరిగి ఆలోచించవలసినదిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాము. డైరక్ట్, యిన్‌డైరక్ట్ వర్గములకు మధ్య మార్గంగా పంచాయితీ సభ్యులతో వారిని ఎన్నుకొనేట్లు చేస్తే బయటవున్న ప్రజానీకం కొంతవరకు సంతోషపడటానికి అవకాశంవుంటుంది. పునఃపరిశీలిస్తారా ?

The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill 1962

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ: జిల్లాపరిషత్తులో స్టాండింగ్ కమిటీలకు అధ్యక్షులుగా జిల్లాపరిషత్ చైర్మనులే ఉండవలయునన్నదానికి సంబంధించి సవరణ తీసుకురావలయునని యోచించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి: ప్రత్యేకంగా సలహాను తీసుకొనడానికి జిల్లాపరిషత్తు అధ్యక్షులుగాని, సమితి అధ్యక్షులుగాని స్టాండింగ్ కమిటీలకు ఎవరినైనా ఆహ్వానించవచ్చునని, వానికి T. A., D A. యివ్వవచ్చునని వుంది. అయితే యిందులో ఎవరా experts అనే సందేహం ఉంది. వారు ప్రభుత్వ అధికారులు అనే సవరణ తీసుకువస్తారా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: ఆయా జిల్లాపరిషత్తు, సమితి వీలులోనేతప్ప జిల్లా వ్యాపితంగా తమఇష్టంవచ్చినట్లుగా ఉపాధ్యాయులను ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయటానికి వీలు లేదు. కావి, యీ ప్రివిలేజ్‌ను కొన్నిచోట్ల అతిక్రమించుట జరుగుచున్నది. దీనిగూర్చి ఆలోచించవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. కె. నారాయణరెడ్డి: ప్రభుత్వం యిచ్చిన స్టాటిస్టిక్స్‌లో కొంతగందర గోళం వుంది. B. D. O ల క్రింద progress assistant కూడా తప్పుడు లెక్కలు యివ్వడానికి అవకాశముంది. డిస్ట్రిక్ట్ స్టాటిస్టిక్స్ ఆఫీసర్ క్రింద వీటినివుంచితే స్టాటిస్టిక్స్ సక్రమంగావస్తారేమోనని అభిప్రాయముంది. దీనినిగూర్చి ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ. కె. యల్ నరసింహారావు: క్లాజు 14 క్రింద ఒక సవరణ తీసుకువచ్చాడు. అందులో సమితి అధ్యక్షుడు గనుక అవసరమనుకుంటే ఎవరినైనాసరే సమావేశానికి పిలిచి వారియొక్క సలహాలను పొందడానికి అవకాశముంది. అలా vague గా ఎవరినిబడితే వారిని ఆయన expert గా భావించి పిలవడం గాకుండా సమితి మొత్తం ఒకరిని expert అని నిర్ణయించి వారిని పిలిపించి ఉపన్యాసం ఏర్పాటుచేసుకుంటే బాగుంటుంది. ఆవిధంగా ఏర్పాటుచేయడానికి యోచిస్తారా?

శ్రీ ఎమ్. వి. రాఘవరావు: ఇదివరకు తయారుచేసిన రూల్సులో పంచాయతీసమితి ప్రెసిడెంటు సమితిలో ఎవరినైనామెంబరును సబ్సైంటు చేయడానికి అవకాశముంది. దానినితొలగించవలసిందిగా నేను కోరాను. దానిని మంత్రిగారు ఒప్పుకున్నదీ లేదీ చెప్పవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. నారాయణరెడ్డి: శాసనసభ్యులు తమ నియోజకవర్గములోని ఒకపంచాయతీ సమితిని select చేసుకోవాలని చెప్పారు. అయితే వారి ఆ అయిదు సంవత్సరాల సభ్యత్వకాలంలో అప్పుడప్పుడు వాటిని మార్చుకుంటూ ఉండవచ్చునా: తరువాత అయినెంత

వరకు ఎన్నికలు కాకపోతే కలెక్టరు స్వాధీనం చేసుకోవచ్చన్నారు ఆతరువాత కలెక్టరు ఎంతకాలం తన స్వాధీనంలో అట్టిపెట్టుకోవలయునో చెప్పలేదు. దీనిని గూర్చి యోచిస్తారా?

శ్రీ పి. వెంకటరావు (చెయ్యేరు): Individual members యొక్క rights గూర్చినేను యించాక ప్రస్తావించాను. ఇపుడు రికార్డులు చూడడానికి కూడా అవకాశం లేక పోతున్నది. దానిని సవరించడానికి మంత్రిగారు యోచిస్తారా?

శ్రీ పి. వెంకటరెడ్డి (ఉదయగిరి): అధ్యక్ష! మంత్రిగారు ఒక సభ్యుని నియోజక వర్గంలోవుండే 1_2 సమితులలో ఏదో ఒక సమితిని మాత్రమే చూచి చేసుకోవాలని అందులో తెచ్చారు. ఉదాహరణకు నా నియోజకవర్గంలో మూడు సమితులున్నాయి. నేను ఏదో ఒక సమితి చూడ్ చేసుకుంటే మిగతా రెంటికి సరైన న్యాయం చేయడానికి అవకాశం వుండదు. ఎం.ఎల్.ఎ.లు జిల్లాపరిషత్తుతో వుంటారు కాబట్టి పాల్గొనకపోయినా అంత బాధలేదు కాని సమితి లెవెల్‌లో ఎం.ఎల్.ఎ.లు పాల్గొనడం మంచిది. ఒక సమితిలోనే వుండాలంటే మూడవ వంతు ప్రాతినిధ్యం మాత్రమే వచ్చినట్లవుతుంది. అందువల్ల ఆ ఏరియాలోవుండే సమితులన్నిటిలోను పాల్గొనడానికి ఓటింగు పవర్సు ఉపయోగించడానికి అవకాశం కల్పించేందుకు ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ జి. పి. కొండయ్య: సమితులలో కో-ఆప్షనుద్వారా 6 మంది సభ్యులు వస్తారు, వారికి ఓటింగు పవర్సుకూడ యిస్తున్నారు. నా ఇన్‌ఫర్‌మేషను ప్రకారం అది సద్వినియోగం కాకపోగా దుర్వినియోగమవుతున్నది. ప్రసిడెంటు కావాలని అనుకున్న ఒకాయన ఆయన కున్న ఇద్దరు కార్యకర్తలను మెంబర్సుగా చేర్చుకున్నారు. ఇంకొక ప్రాంతంలో యింకొకాయన తన తల్లిని, కార్యకర్తను వత్యులుగా చేసుకున్నారు....

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి: ఆయా శాసనసభ్యులు ఏదైనా సమితిలో ఓటింగు హక్కుతో పాల్గొనవచ్చునని యీ అమెండుమెంటులో వున్నది. అది 1964 నుంచి అమలులోనికి వస్తుందంటున్నారు. అట్లాకాకుండా 62 నుంచే అమలులోకి వస్తుందని వివరిస్తారా?

శ్రీ కె. వి. నారాయణరెడ్డి: టీచర్సు ట్రాన్సఫర్సు విషయంలో వారిమీద పెత్తనం వమితి ప్రసిడెంటుకు వుండకూడదంటే మంత్రిగారు బాధపడ్డారు. గత సంవత్సరం గుంటూరు జిల్లా కొమ్మమూరుతో మొదలుపెట్టి 15 మంది టీచర్సులో 18 మందిని ఒకే వెంతో ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసారు. యీ ట్రాన్సఫర్సు ఆర్థంలేకుండాకూడ జరుగు తున్నాయి. అందువల్లనే వత్యులు జవరత్‌గా ఇట్టి అభిప్రాయాలు వెలిబుచ్చుతున్నారు. ఇటువంటి దుర్వినియోగాలు పోకీసుకు వుంటే సవరించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఎస్. ఆర్. దాట్ల : 1964 నుంచి శాసనసభ్యులకు సమితులలో ఓటింగుహక్కు యిస్తామంటున్నారు. 62 నుంచి ఎందుకు యివ్వకూడదో చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష, గౌరవసభ్యులు చాల ప్రశ్నలు అడిగారు, వీటన్నిటికి విడివిడిగా సమాధానం చెప్పాలంటే చాలా శ్రమ పట్టుతుంది. వెంకన్నగారు ఎన్‌లార్జ్‌మెంట్ ఆఫ్ ఎలక్టొరల్ కాలేజీ గురించి చెప్పారు. వారి ఆమెండుమెంటుకూడా వున్నది. డిస్సెంట్‌నోట్ కూడ వున్నది. అది స్వతంత్రపార్టీ నాయకులు పరశురామ నాయుడుగారిది. జీపులలో మనుషులను తీసుకు పోతారంటున్నారు; అయితే 300 మందిని బస్సులలో మోసుకుపోరు అనే నమ్మకం ఏమిటి? లారీలలో రైసెన్సులు లేకుండాకూడ మోసుకు పోవచ్చు. అందువల్ల మనస్థత్వంలో మార్పు రావాలి. అసలు రోగం వేరే వున్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

ఎక్స్‌పర్ట్స్‌ను పంచాయితీ సమితి పిలుచుకుంటే బాగుంటుంది. అధ్యక్షునికి అట్టి అధికారం యిస్తే ఎవరంటే వారిని పిలుస్తారేమో అంటున్నారు. ట్రాన్స్‌ఫర్సు విషయంలో జనరల్ బాడీలో పెట్టి చేయాలనడం బాగాలేదు. జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్ను, సమితి ప్రెసిడెంటు చేసే బదులు జనరల్ బాడీయే ఆ పని చేయాలన్నారు. అయితే, టీచర్సు పీరి చుట్టూ తిరగడమే కాకుండా అందరి సభ్యుల చుట్టూ తిరగడం—అంతా గోలగా వుంటుంది. ఏ పంచాయితి సమితి ప్రెసిడెంటు అయినా తన అల్లుడినో, చుట్టాన్నో పిలిచి ఎక్స్‌పర్ట్ అంటే అది అతని పిచ్చితనం బయటపెట్టుతుంది తప్ప మరేమీకాదు. అట్లా ఒకటి రెండు సార్లు పిలిచిన తరువాతనైనా బుద్ధికి వస్తుంది కాని అటువంటిది జనరలు బాడీలో పెట్టడం భావ్యం కాదు, సాధ్యం కాదు.

కమిటీలలో రికార్డ్సుకు యాక్సెస్ వుండాలని వెంకటరావుగారు చెప్పారు. Sec. 20 లో "The Panchayat Samithi or a Standing Committee thereof may at any time require the Block Development Officer to furnish any document in his custody. The Block Development officer shall comply with every such request unless in his opinion immediate compliance thereof would be prejudicial to the interests of the Panchayat Samithi and to the general public..." అని వుంది.

స్టాండింగు కమిటీలో కూర్చున్నప్పుడు బిల్ సరిగా లేదు, మైనరు ఇరిగేషను వర్క్సు జరగలేదు, రోడ్డు పని తక్కువ అయింది, బిల్డింగు పని తక్కువ అయింది అనేది ఏమైనా వస్తే ఏ కండిషన్సులో, ఏ టరమ్సులో బిల్లుల్ని ఎట్లా చేశారు. మూవర్ బైఅరుది తప్పా, విలేజి పటేలుది తప్పా, కంట్రాక్టరుది తప్పా అనేది చర్చించేటప్పుడు

కావలసిన రికార్డు తెప్పించి చూడడానికి వీలుంటుంది. ప్రతి సభ్యుడు ఎప్పుడంటే అప్పుడు తాను ఆఫీసులో రికార్డు చెక్‌చేసే అవకాశం ఉండాలని వారంటున్నారు. స్టాండింగు కమిటీ సభ్యులకు అట్టి అవకాశం వుంది. సమిష్టిగా చేసుకుంటే మంచి సాంప్రదాయ మవుతుంది కాని అందరూ ఆఫీసులకుపోయి యీ రికార్డు కావాలి ఆ రికార్డుకావాలి అంటే బాగుండదు. అసెంబ్లీ సభ్యులు కూడ రికార్డు అవసరమైనప్పుడు, యిక్కడ కమిటీలముందుకు ఆఫీసరులను పిలిచి, డాక్యుమెంట్సు తెప్పించు కొనే అధికారం వుంది. అదే ధోరణిలో పంచాయితీ సమితులలో కూడ వుంటే పరిపోతుందని నేనను కుంటున్నాను. ఎం. ఎల్. ఏ లకు ఒక ఓటుకంటె ఎక్కువ వుండాలన్నారు. ఈ ఓటింగు— ప్రిరోగెటీవ్ ప్రత్యేకంగా యివ్వడం జరుగుతోంది. జిల్లా పరిషత్తులలో వుండే వారికి కూడ వుంటుంది. పార్టిస్ పేట్ చేయవచ్చు.

కో—ఆప్షనులో వచ్చిన సభ్యులకు ఓటు అధికారమునకు సంబంధించి కొండయ్యగారు చెప్పినదానితో నేను ఏకీభవించ లేకుండా వున్నాను. భార్యనుతెచ్చి మెంబరుగాచేసి పంచాయితి సమితి ప్రెసిడెంటుగా అయినట్లు వారికి అనుభవం వుంటే వుండవచ్చు కాని అది ఎక్స్‌ప్లెన్ కాని రూలుకాదు. కో—ఆప్ట్ అయిన తరువాత హరిజనులు, స్త్రీలు మున్నగు వారు—ఓటుహక్కు యివ్వము అంటే యిక్కడవుండే స్త్రీలు ఏమంటారోకూడ కొండయ్యగారు ఆలోచించినట్లు లేదు. దురుపయోగం చేసే అవకాశం ప్రతిచోట వుంటుంది. కాని కొన్ని కవ్వెన్షన్స్ వుంటాయి. వాటిని కర్టియల్‌చేసి కర్బ్ చేయడం అవసరమను కుంటాము.——

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి : అధ్యక్షా, మంత్రిగారు——

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఆమెండుమెంటు వచ్చిన సందర్భములో చెప్పవచ్చుగాని 20 మంది ఒకసారి వందేహాలు వెలిబుచ్చితే అందరికీ వరుసగా సమాధానాలు చెప్పాలంటే అసాధ్య మౌతుంది.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : అందరూ raise చేసిన ఒక విషయానికి సమాధానంలేదు. కాపసనభ్యులకు వోటింగ్‌హక్కు ఇవ్వడం అనే విషయమై అంగీకరించబడింది. 1964 మంచి అనే బదులు ఈ బిల్లు పాస్ అయినప్పటినుంచి ఇవ్వకూడదా అనేది ప్రశ్న. దానికి జవాబురాలేదు. వోటింగుహక్కు విషయమైకూడా 1964 వరకు ఎందుకు వాయిదా వేయాలి ?

శ్రీ కె. ఎమ్. వెన్నారెడ్డి : దానిని అంగీకరిస్తున్నాము.

Mr. Speaker : The question is :

"That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1962, as reported by the Regional Committee, be read a second time."

The motion was adopted.

Mr. Speaker: There are 59 amendments—54 given notice of by Members and five given notice of by the Government.

I will read all the amendments if the Members are moving their amendments to all the clauses. Such of those Members who want to move their amendments can move. I am only suggesting it to save time. After moving all the amendments, clause by clause discussion will be taken up. Such of those Members who want to speak on their amendments, can do so.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఒక్కొక్క క్లాజు, దానిపైవచ్చిన సవరణలు ఒకదాని తరువాత ఒకటి తీసుకుంటే వీలుగా ఉంటుంది. అంతేకాకుండా ప్రభుత్వం move చేసే amendments కొన్ని ఉన్నాయి. అవి ఒప్పుకుంటే కొన్ని అమెండుమెంట్సును move చేయవలసిన అవసరమే ఉండదు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : రూల్సు అనుసరించి clause by clause వోటింగు తీసుకోవలసివుంది. ప్రతిక్లాజుకు అమెండ్‌మెంట్సు మీద, తరువాత క్లాజు మీద వోటింగు తీసుకోవలసి ఉంటుంది. మరల ఎట్లాగు అమెండుమెంట్సు పైన క్లాజులపైన వోటింగు తీసుకోవలసి ఉంటుంది. అందువల్ల మొదటనే అన్ని amendments move చేయడం సరియైన పద్ధతి కాదేమోనని నా మనవి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : న్యాయంగా ఏ అమెండ్‌మెంటుకు ఆ అమెండ్‌మెంటు చర్చకు పెట్టాలి. కాని మనం ఒక convention పెట్టుకున్నాము. ఒక క్లాజుమీద వచ్చిన amendments అన్నీ ఒకేసారి move చేసి వాటిపై చర్చ అయిన తరువాత వాటిని క్లాజును వోటుకు పెడుతున్నాము. కొన్ని amendments పాసు అయితే తరువాత కొన్నింటిని move చేయవలసిన అవసరమే ఉండదు. Blanket గా అన్నీ ఒకేసారి తీసుకోవడం సరియైనది కాదను కుంటాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : అన్ని ఒకేసారి move చేయడంవల్ల confusion వస్తుంది.

Mr. Speaker: The consensus of opinion is that each Clause should be taken up seperately after moving the amendments for each Clause.

So we take up Clause 1 and the preamble towards the end.

Clause 2.

Mr. Speaker: The question is:
"That Clause 2 do stand part of the Bill."
The motion was adopted.
Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3.

Sri T. K. R. Sarma: Mr Speaker, Sir, I beg to move'

"Omit sub-section (b) of Section 4 (1) (i) of the principal Act."

"Omit sub-section (ii) of Section 4 (1) of the Principal Act."

"Omit the Second Proviso in sub-clause (b) of Clause 3:
"Omit sub-section (2) of Section 4 of the Principle Act."
Mr. Speaker: Amendment moved.

Smt. A. Kamala Devi: Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

For section 4 of the Principle Act substitute the following:

"The Panchayat Samithi shall consist of the members chosen by direct elections by the voters of the Legislative Assembly Constituencies from the Electoral circles in the Samithi Area by delimiting by Government so however that there be one member for every five thousand of the population wherein one woman, one scheduled caste and scheduled tribe representatives will be elected in the reserved seats."

For section 4 of the Principle Act, substitute the following:

"The Panchayat Samithi shall consist of the Presidents or Sar-Panchs of the Village Panchayats in the area and the Presidents shall be elected directly by all the voters of the Legislative Assembly Constituency."

"Delete sub-sections (d) and (e) of Section 4 (iii) of the Principal Act."

Mr. Speaker: Amendments moved.

Sri P. Narayana Reddy: Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

In the proviso to sub-clause (iii) of clause 3 after the words "shall be the member of the Panchayat Samithi", insert the words "and of the Standing Committee thereof.."

Mr. Speaker: Amendment moved.

Smt A. Kamaladevi : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

For Section 4 of the Principal Act substitute the following :

" The Panchayat Samithi shall consist of the members chosen by the members of the Panchayats in the Samithi Area."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri P Subbaiah : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

For item (d) in Clause (v) of Section 4 (1) in Clause 3, substitute the following :

" (d) one person interested in rural development;

(e) one representative of a Co-operative Society functioning in the block."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri A. Venkateswara Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

For item (d) in Clause (v) of Section 4 (1) in Clause 3, substitute the following :

"(d) one person interested in rural development,

(e) one member representative of a Co-operative Society functioning in the Block duly elected by the Society."

Mr Speaker : Amendment moved.

శ్రీ ఎ వెంకటేశ్వరరావు : Clause 3 కి Principal Act లోని దానికి amendment యిచ్చాము. దానిని press చేయడంలేదు. ఇప్పుడున్న Clause 3 కి ఒక amendment యిచ్చాను. Co-option కి సంబంధించి "2 persons interested in rural development " అన్నారు. దానికి "one person interested in rural development and one representative of the co-operative society functioning in the block" అని amendment ఉంది. దానికి నా సవరణ ఏమంటే one representative of the co-operative society functining in the block duly elected by the society అని. Co-operative movement దినదినం వృద్ధి అవుతోంది. Co-operative representative తప్పనిసరిగా సమితి లెవెల్‌లో ఉండాలి. Rural development పేరుతో ఒకరురావడానికి అవకాశంఉంది. కాని ప్రత్యేకంగా co-operative representative రావడానికి అవకాశం ఉండదు. ఇద్దరు సభ్యులకు తప్పనిసరిగా distinction ఉంది. ఆసొసైటీని ఎన్నుకోవాలి పంచాయతీ సమితీలో మెంబరును ఎన్నుకునే జనరల్‌బాడీ ఉంటుంది. ఆవిధముగా true representative of the co-operative society రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి దీనిని మంత్రిగారు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

Sri T. K. R. Sarma :

Clause 4 (i) (b) : In the case of a superseded or a dissolved panchayat or town committee, the District Collector shall nominate a person residing in the area within the jurisdiction of such panchayat or town committee to be the member representing such area;

Clause 4 (ii) : In case a panchayat or a town committee has been constituted but no president or sarpanch of such panchayat or president of such town committee has been elected, or in case a local area or a town has been duly notified for constituting a panchayat or a town committee but the constitution of such panchayat or town committee has not been completed, one person residing within the local limits of such panchayat, local ara or town, as the case may be, nominated by the District Collector to be the member representing such panchayat, local area or town. Provided that where before such nomination the members of such panchayat or town committee have been electedthe District Collector, may in his discretion, perfer to nominate such person from among such [illegible]:

ఈ రెండింటినీ omit చేయాలని ఒక amendment యిచ్చాను. ఇంతకు ముందు మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ ఓటు విషమైపెప్పారు. ఎన్నికలలో పంచాయతీబోర్డు ప్రెసిడెంటుని ఏ విధముగా తీసుకువెళ్ళి పంచాయతీసమితికి ప్రెసిడెంటు ఎలక్షన్లు జరిగినవో చెప్పారు. ఈసందర్భంలో కలెక్టరుగారు నామినేట్ చేసేపద్ధతి ఒకటి ఉంది. ఆ అధికారాన్ని దుర్వినియోగం చేసుకొని, ఒకవేళ ఎన్నికలు జరిగేటప్పుడు సగం అటుసగం యిటువచ్చిన సందర్భంలో అధికారంలో ఉండేపక్షంవారు వారికి కావలసినవారిని నామినేటు చేయించుకునే అవకాశం ఉంది ఆ అవకాశాన్ని కలిగించవలసిన ఆవశ్యకంలేదని మనవి చేసుకుంటున్నాను. కలెక్టరు అటువంటి స్థలాలలో నామినేట్ చేయడంద్వారా వచ్చేఅతడు voting లో participate చేసేపద్ధతి ఏమీ బాగుగా లేదు. నా సవరణను ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య : Clause 3 లో "one person interested in the rural development, one representative of the co operative societies in the block area." అని సవరణ యిచ్చాను. ఇప్పుడు దేశంలో దాదాపు 99% కో-ఆపరేటివు ఉద్యమం క్రింద ఉన్నప్పుడు బ్లాకు ఏరియాలో ఉండే కో-ఆపరేటివు సొసైటీలకు అన్నిటికి కలిపి ఒక representative ఆయినా లేనపుడు ఆ ఉద్యమాన్ని ఏవిధముగా అభివృద్ధిలోకి తీసుకు వస్తామో అర్థం కావడం లేదు. కో-ఆపరేటివు ఇనస్పెక్టరు ఎక్స్‌పెన్షన్ ఆఫీసరుగా ఉండగా కో-ఆపరేటివు ప్రతినిధి లేకపోతే ఆ ఆఫీసరు పని అంత బాగా జరగదు. అందుచేత తప్పకుండా సహకారసంఘాల ప్రతినిధి ఉండితీరాలి. దానిని గురించి శ్రద్ధగా ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా లిస్టులో 26, 27 సవరణలను ప్రతిపాదిస్తున్నాను. దీనిలో రెండు మూడు alternatives యిచ్చినవి యున్నాయి. 26 వ సవరణలో direct elections ఉండాలని చెప్పాను. 27 వ సవరణలో వర్‌పంచ్‌లను మెంబర్లుగా తీసుకొని ప్రెసిడెంటుకిమాత్రం డైరెక్టు ఎలక్షను పెట్టాలని చెప్పాను.

" The Panchayat Samithi shall consist of the members chosen by direct elections by the voters of the Legislative Assembly Constituencies from the electoral circles in the Samithi area by delimiting by Government so however that there be one member for every five thousand of the population wherein one woman, one scheduled caste and scheduled tribe representatives will be elected in the reserved seats."

"The Panchayat samithi shall consist of the Presidents of Sur Panches of the Village Panchayats in the area and the

Presidents shall be elected directly by all the voters of the Legislative Assembly Constituency."

అన్నిటికంటె ప్రధానముగా ఒకటి మనవి చేయదలచుకున్నాను. డైరక్టు ఎలక్షన్సు పెట్టడం చాలా అవసరం. దానిమీద ఒకరు చెప్పారు. డైరెక్టు ఎలక్షన్సువల్ల ఏమి వస్తుందని మైసూరు ఉదాహరణ చెప్పారు. మైసూరులో అధికారాలు యివ్వకపోవడం వేరు, Franchise వేరు. కొన్నిచోట్ల direct elections ఉన్నచోట అధికారం లేకుండా పోతాయి. Indirect franchise ఉన్నచోట్ల అధికారాలు ఎక్కువ ఉంటాయి. ఒకదానికి ఒకటి వైరుధ్యం ఉందనుకోవడం పరికాదు. మైసూరు సభ్యులు ఎక్కువ అధికారాలు కావాలని పోట్లాడుతారు. తెచ్చుకుంటారు. Indirect elections యొక్క ప్రాశస్త్యాన్ని అంగీకరించి వారి వాదన ఒప్పుకుంటే మనకంటె కౌన్సిల్‌కి ఎక్కువ అధికారాలు యివ్వాలంటే న్యాయంకాదు, ఎవరూ అంగీకరించరు. Indirect elections హక్కులు యివ్వడానికికాదు. రెండవది, integrated panchayat system ను అవలంబిస్తున్నాము. పంచాయత్‌రాజ్‌లో పంచాయతీ, పంచాయతిపైన సమితి, సమితిపైన జిల్లాపరిషత్తు ఆట్లా ఉంటాయి. కనుక పంచాయతి ప్రెసిడెంటు సమితిలో ఉంటే బాగా ఉంటుంది. continution ఉంటుంది అన్నారు, పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్లను మెంబర్లుగా తీసుకుంటే వరిపోతుంది. ప్రజలకు సంబంధించి ఉంటుంది కనుక ప్రెసిడెంటును డైరెక్టుగా ఎన్నుకోవడానికి అవకాశం యివ్వండి. ఈ మాట బల్వంతరాయ్ మెహతా కమిటీవారు చెప్పారు. ఇతరులు చెప్పారు. Franchise ఎంత narrow గా ఉంటే corruption అంత ఎక్కువగా ఉంటుంది. Franchise ఎంత widen అయితే corruption అంత తగ్గుతుంది. System లో ఉన్న corruption తీసివేయడానికి వీలులేదు. పార్లమెంటు ఎన్నికలలోనే corruption జరుగుతున్నాయని cases రాలేదు కాని వింటున్నాం. ఎవరి భార్యపేరు వారికి తెలుస్తుంది రెండవవారికి చెబితే సిగ్గుగా ఉంటుందనే పద్ధతిలో వ్యవహారం చేసుకుంటున్నాం. Corruption ఒకటే ప్రధానం కాదు. అందువల్ల adult fanchise అడిగాం. Extended franchise ఉండవలసిన అవసరముంది కనుక ఆ విధముగా చేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : Some confusion has set in. Some members have given notice of amendments to the Sections in the principal Act. Some have given amendments to the clauses in the Bill. They are incorporated here as given by the hon. Members. I shall repeat them as they are. Mr. Vavilala Gopalakrishnayya, has given amendment to Section 4 of the Principal Act.

The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1962

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య : Clause 3 చదవండి. Amendment to sec. 4 అని వుంది. అందువల్లనేను క్లాజు అని చెప్పాను. Heading clause 3 అని పెడుతున్నారు. Details అన్నీ section 4 లో పెడుతున్నారు. ఆ contents అన్నీ ఈ clause మీదేకదా?

Mr. Speaker : They come only under clause 3, but some members while giving the notice of amendments, gave amendments to the Section.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఈ బిల్లు అంతకీ ఈ క్లాజు చాల ముఖ్యమైనది. పంచాయితీ సమితి ప్రెసిడెంటుయొక్క ఎన్నికల ప్రధానమైన విషయము Indirect election వల్ల జరిగే అనర్థకాలు 3 సంవత్సరాలనుంచి మన అనుభవములో చూస్తూన్నాము. పంచాయితీ ప్రెసిడెంట్లు అంతా సమితి ప్రెసిడెంటును ఎన్నుకోవాలి. దీనివల్ల electoral college చిన్నది అయి అనేక అనర్థకాలకు దారి తీస్తున్నది. Democratic decentralisation proper గా అమలు జరగడములేదని తెలుస్తున్నది. సమితిలోవున్న ఓటర్లుద్వారా ఈ సమితి ప్రెసిడెంటు ఎలక్షన్ జరిపించాలని గత పారి చెప్పాము. ఇప్పుడు ఆ direct election వుండాలని కోరుతున్నాము. Franchise ఎంత wide గా వుంటే అంత proper గా ఎన్నికలు జరవడానికి వీలుంటుంది. సమితి ప్రెసిడెంటు ఎన్నికకొరకు ఒక పంచాయితి ప్రెసిడెంటు 28 వేల రూపాయలు ఖర్చు పెట్టి కొనిన పరిస్థితి వచ్చినట్లు మంత్రిగారు చేపిన ప్రకటన పత్రికలలో చూశాము. ఇటువంటివి అనేక సమితులలో జరుగుతున్నవి, కాబట్టి దీనిలో మార్పులు రావాలి. దీనిని మంత్రిగారు ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాము. ఇది కాకపోతే పంచాయితీ సభ్యులందరుకలిసి సమితి ప్రెసిడెంటును ఎన్నుకొనే పద్ధతిఅయినా తీసుకొని రావాలని మనవి చేస్తున్నాను కాబట్టి indirect elections ను మానుకోవాలని కోరుతున్నాము. ఈ Principle ను మంత్రిగారు అంగీకరిస్తే amendment రూపములో అయినా తీసుకొని రావచ్చునని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జి.సి. వెంకన్న : Direct elections ను implement చేయడము కొంచెము కష్టము అని మంత్రిగారు చెప్పారు—అనుకోండి నేనుకూడ వారితో ఏకీభవించాను కాని Corruption మనిషియొక్క Character పైన ఆధారపడి వుంటుంది. అది ఎప్పటికీ పోదని చెప్పారు.

మిస్టర్ స్పీకరు : ఒక విజ్ఞప్తి, దీనిపైన నిన్నటినుంచి చర్చ జరుగుతున్నది. చర్చ సందర్భములో వారి వారి అభిప్రాయాలు చెప్తూవచ్చారు. దానికి మంత్రిగారు సమాధానము చెప్పారు. కాబట్టి కొత్తవిషయాలేమైన ఉంటే, ఇదివరకు [illegible] వున్న విషయాలుంటే ప్రస్తావనచేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ జి. పి. వెంకన్న : Electoral college ని కొంచెము widen చేస్తే corruption కొంచెము తగ్గేదానికి వీలుంటుందని కోరుతున్నాము.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : ఒకసారి చెప్పితే అర్థము చేసుకోలేనివారు 4 సార్లు ఆయినా చెపితే అర్థముచేసుకొంటారేమో అని.

మిష్టర్ స్పీకర్ : ఒకసారి చెప్పినపుడు అర్థముచేసుకోలేని వారికి 10 సార్లు చెప్పినా ఉపయోగములేదు.

Dr. M. Chenna Reddy: It is giving a compliment to my deligence and also a compliment to the member's deligence.

Sri P. Narayana Reddy: "Provided that such member of the Legislative Council shall be a member of only one Panchayat Samithi in such district; and where he is a registered voter in any block in such district, he shall be a member of the Panchayat Samithi of only that block; but if he is not a registered voter in any block in the district, he shall be a member of only one Panchayat Samithi of his choice in such district." అని అన్నారు, ఉదాహరణకు నా నియోజకవర్గములో 3 సమితులున్నవి. మొదట ఒక సమితి choose చేసుకొనడము జరుగుతుంది. మధ్యలో ఆ ప్రెసిడెంటుపోతే మరల election జరుగుతుంది అనుకోండి అప్పుడు ఆ సమితిలో cancel చేసుకొంటే ఇంకొకచోట అవకాశం కల్గించవచ్చుననే మాదిరిగా ఇక్కడ కనబడుతోంది. కాబట్టి ఇది clear గా చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

డా. యమ్. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష తమరు చెప్పినట్లు కొత్తవిషయాలు ఏమీ చెప్పలేదు. జాగ్రత్తగా ఆలోచనచేసి దీనికి సంబంధించిన వివరాలు వేమ మనవిచేశాము. కాబట్టి గౌరవసభ్యులు వారి అమెండు మెంట్సును ఉపసంహరించుకోవాలని ప్రార్థిస్తున్నాము.

Mr. Speaker: The question is:

"Omit sub-section (b) of Section 4 (1) (i) of the Principal Act."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"Omit sub-section (ii) of Section 4 (1) of the Principal Act."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"Omit the second proviso in sub-clause (b) of Clause 3"

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"Omit sub-section (2) of Section 4 of the Principal Act."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

" The Panchayat Samithi shall consist of the Presidents or Sir-Panches of the village Panchayats in the area and the Presidents shall be elected directly by all the voters of the Legislative Assembly constituency."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"Delete sub-sections (d) and (e) of section 4 (iii) of the Principal Act."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"In the proviso to sub-clause (iii) of clause 3 after the words "shall be the member of the Panchayat Samithi" insert the words "and of the Standing Committees thereof."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

For Section 4 of the Principal Act substitute the following:

"The Panchayat Samithi shall consist of the members chosen by the members of the Panchayats in the Samithi area."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

For item (d) in Clause (v) of section 4 (i) in Clause 3, substitute the following:

"(d) one person interested in rural development.

(e) one representative of a co-oprative society functioning in the Block".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is

For item (d) in clause (v) of Section 4 (1) in Clause 3, substitute the following :

"(d) one person interested in rural development.

(e) one member representative of a Co-operative Society functioning in the Block duly elected by the Society".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

For section 4 of the Principal Act substitute the following :

"The Panchayat Samithi shall consist of the members chosen by direct elections by the voters of the Legislative Assembly Constituencies from the electoral circles in the Samithi area by delimiting by Government so however that there be one member for every five thousand of the population wherein one woman, one scheduled castes and scheduled tribe representatives will be elected in the reserved seats."

The motion was declared to have been negatived.

Smt. A. Kamala Devi demanded a poll.

The House divided thus.

Ayes : 41. Noes. 104.

The amendment was negatived.

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I move .

At the end of sub-clause (a) of clause 3, the following shall be inserted viz.,

"Provided that a member specified in clause (iii) or (iv) shall not be entitled to contest for the office of President or Vice President till the 1st July 1964."

Mr. Speaker : Amendment moved. (Pause)

Mr. Speaker . The question is :

At the end of sub-clause (a) of clause 3, the following proviso shall be inserted viz ,

"Provided that a member specified in clause (iii) or (iv) shall not be entitled to contest for the office of President or Vice President till the 1st July 1964."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question :

"The Clause 3, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 as amended was added to the Bill.

Clause - 4

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 4 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clause 5

Mri T. K. R. Sarma : Mr Speaker, Sir, I beg to move.

In Clause 5 for the words "on the same day—till the end of proviso" substitute the following :

"Soon after the election of the members specified in clause (v) aforesaid, the Collector shall hold at the office of the Panchayat Samithi specified in clauses 1 to v of sub-section (1) of Section 4 and all other members of the village Panchayats within the limits of the Panchayat Samithi for the election of the President and Vice-President of the Panchayat Samithis from among its members. Fifteen days notice for the meeting for the election of the President and vice-President shall be given by the Collector to the members of the Panchayat Samithi and the members of the village Panchayat within the Samithi area."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri A. Venkateswara Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

For Clause 5, substitute the following :

"The President and Vice-President of Panchayat Samithi shall be elected by all the registered voters of the Block area on the basis of direct elections on a date within a period of three months, after the date appointed by the Collector for the constitution of the Panchayat Samithi under Section 3 on every occasion when the Panchayat Samithi is reconstituted."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ : అధ్యక్ష, దీని గురించి ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసింది ఏమీలేదు. డైరెక్ట్ ఎలక్షన్ వుండాలని మిత్రులందరూ చెప్పిన విషయాన్ని తిరిగి నేను చెప్పవవసరం లేదు. కాని దీనిలో నేను కోరేది ఏమిటంటే డైరెక్ట్ ఎలక్షన్ వీలుకాని పక్షంలో పంచాయితీలోని సభ్యులందరూ పంచాయితి సమితి అధ్యక్షుని ఎన్ను కొనేటట్లుగా వయినా వుండాలని మేముకోరు తున్నాము.

Mr. Speaker. The question is :

In clause 5 for the words " on the same day ..... till the end of the proviso " substitute the following :

"Soon after the election of the members specified in clause (v) aforesaid, the Collector shall hold at the office of the Panchayat Samithi a meeting of the member of the Panchayat Samithi specified in clauses I to v of sub-section (1) of Section 4 and all other members of the village Panchayats within the limits of Panchayat Samithi for the election of the President and Vice President of the Panchayat Samithis from among its members. Fifteen days notice for the meeting for the election of the President and Vice President, shall be given by the Collector to the members of the Panchayat Samithi and the members of the village Panchayat within the Samithi area."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

For clause 5, substitute the following :

" The President and the Vice President of Panchayat Samithi shall be elected by all the registered voters of the block area on the basis of direct elections on a date within a period of three months, after the date appointed by the

Collector for the constitution of the Panchayat Samithi under Section 3 on every occasion when the Panchayat Samithi is reconstituted."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"That Clause 5 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

Clause 6

Sri T. K. R. Sarma: Sir, I move:

In sub-section (1) of Section 7 of the Principal Act, for the words "by the members of the Panchayat Samithi from among themselves" substitute the words "as precribed in the preceeding section."

Mr. Speaker: Amendment moved.

Sri T. K. R. Sarma: Sir, I move:

Add the following at the end of sub-clause (b) of clause 6.

"And other members of the village Panchayats".

Mr. Speaker: Amendment moved.

Sri M. Pitchayya: Sir, I beg to move:

For sub-sections (1) and (2) of Section 7 of the Principal Act, substitute the following:

(1) "There shall be a president for each Panchayat Samithi who shall be elected by all the voters of the block area as per the electoral rolls of the Assembly Constituencies Council".

(2) "As soon as may be after the election of the members specified in clause (iii) of sub-section (1) of Section 4, a meeting of the Panchayat Samithi for electing Vice-President shall be convened by the President."

Mr. Speaker: Amendment moved.

Sri T. K. R. Sarma : Sir, I move :

For the existing provisos in sub-clause (c) of Clause 6 substitute the following :

"Provided that the President or Vice President shall continue to carry on the administrative functions of the Samithi even after the expiry of the term specified in this sub-section until the new president or vice president is elected."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri Vavila Gopalakrishnayya : Sir, I beg move :

In sub-clause (c) of clause 6 for the words "five years" substitute the words "three years".

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri P. Subbaiah : Sir, I beg to move :

Delete section 7 of the principal Act and substitute the following :

"There shall be a President and a Vice President for each Panchayat Samithi who shall be elected by all the registered voters of the block area directly".

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri A. Venkateswara Rao : Sir, I beg to move :

Delete the words "for the residue of the term of his predecessor" in sub-section (4) of section 7 and substitute the following :

"for a period of five years from the date of election"

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri A. Venkateswara Rao : I beg to move :

"Delete first and second provisios of sub section (4) of the Section 7 in Clause 6."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య : అధ్యక్ష, దీనిలో 5 సంవత్సరాలని చెప్పాము. 3 సంవత్సరాలు వుండటం వ్యాయమని నేను భావిస్తున్నాను. 5 సంవత్సరాలు వుంటే బాగుంటుందనుకొంటే కొన్ని. రాష్ట్ర సభలలో మాత్రమే రెండు సంవత్సరాలను

రిపైర్ అయ్యేటట్లు చేస్తే బాగుంటుంది. లేదా లోకల్ బోర్డ్సు మాదిరిగా మూడు సంవత్సరాలు చేస్తే బాగుంటుంది. కనుక మూడు సంవత్సరాలు వుండాలని నా ఎమెండ్‌మెంట్‌ను మూవ్ చేస్తున్నాను.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ : కొత్త ప్రెసిడెంటు, కొత్త Vice President ఎన్నిక అయ్యే వరకు కలెక్టరు administrative functions ను carry on చేసేదానికి బదులు, ఇప్పుడు ఉండేటటువంటి ప్రెసిడెంటు, వైస్ ప్రెసిడెంటు కొత్తగా ప్రెసిడెంటు, వైసు ప్రెసిడెంటు వచ్చేవరకు, ఈ ఉన్నవారికే అధికారాన్ని ఇచ్చి administration జరుపుతూ ఉండేటటువంటి పద్ధతిలో ఉండాలని నేను కోరుతున్నాను. ఈ proviso కొత్తగా Select Committee stage లో add చేయబడాలి. అంతకు ముందు అసెంబ్లీలో move చేసినప్పుడు ఈ proviso లేదు. కాబట్టి ఈ amendment ను ప్రభుత్వంవారు అంగీకరిస్తారని ఈ proviso ను వదులుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

'In sub-section (1) of Section 7 of the Principal Act for the words 'by the members of the Panchayat Samithi from among themselves' substitute the words 'as prescribed in the preceeding section'

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

"Add the following at the end of sub-clause (b) of Clause 6.-

'And other members of the Village Panchayats'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"For sub-sections (1) and (2) of section 7 of the Principal Act substitute the following:

1. There shall be a President for each Panchayat Samithi who shall be elected by all the voters of the Block area as per the Electoral rolls of the Assembly Constituencies Council."

2. As soon as may be after the election of the members specified in clause (iii) of sub-section (1) of section

meeting of the Panchayat Samithi for electing Vice-President shall be convened by the President."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"For the existing provisos in sub-clause (c) of clause 6, substitute the following:-

'provided that the President or Vice-President shall continue to carry on the administrative functions of the Samithi even after the expiry of the term specified in this sub-section until the new president or vice-president is elected."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"The sub-clause (c) of clause 6 for the words 'fiveyears, substitu to the words 'three years'.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"Delete section 7 of the Principal Act and substitute the following:

,'There shall be a President and a Vice-President for each Panchayat Samithi who shall be elected by all the Registered voters of the Block area directly.'

The amendment was negatived

Mr. Speaker: The question is:

"Delete the words for the residue of the term of his Predecessor" in sub-section (4) of Section 7 and substitute the following:

'for a period of five years from the date of election.'

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"Delete the first and second provisos of sub-section (4) of Section 7 in Clause 6."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

Clause 7

Sri T. K. R. Sarma : Sir, I beg to move :

' Omit sub-clause (c) of Clause 7"

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri A. Venkateswara Rao : Sir, I beg to move :

"Delete proviso in sub-clause (c) of clause 7."

Mr. Speaker : Amendment moved. (pause)

Mr. Speaker : The question is :

"Omit sub-clause (c) of Clause 7."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"Delete proviso in sub-clause (c) of clause 7."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

" That clause 7 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

Clause 8

Mr. Speaker : That question is :

" That clause 8 do stand part of the Bill. "

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

Clause 9

Sri. A. Venkateswara Rao : Sir, I beg to move :

" Add the following as a second proviso to sub-clause (c) of sub-section (1) of section 10 in clause 9 :

" Provided that this clause shall not apply to the members of the Assembly, Council and Parliament. "

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : మూడు consecutive meetings కు attend కాకపోతే సభ్యులు తమ అర్హతను కోల్పోతారని అన్నారు. కాని, మేము కోరేది, ఈ clause కనీసం Legislative Members, Parliament Members కైన apply కాకుండా ఉంటే బాగుంటుందని. ఎందువల్లనంటే, వీరికి right అనేది అక్కడనుంచి రాలేదు. వీరు elections నుంచి ఎన్నుకోబడినారు. కాబట్టి ఆ రకంగా చేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

" Add the following as a Second proviso to sub-clause (c) of sub-section (1) of section 10 in clause 9 :

" Provided that this clause shall not apply to the members of the Assembly, Council and Parliament. "

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

" That clause 9 do stand part of the Bill. "

The motion was adopted.

Clause 9 was added to the Bill.

Clauses 10 & 11

Mr. Speaker : The question is :

" That clauses 10 and 11 do stand part of the Bill. "

The motion was adopted.

Clauses 10 and 11 were added to the Bill.

Clause 12

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I beg to move :

" In sub-clause (ii) of clause 12 of the Bill, renumber the existing item (c) as item (d) and for the existing items (a) and (b), substitute the following as items (a), (b) and (c), namely :-

'(a) in the opening paragraph, after the words 'in the prescribed manner', the words 'and in accordance with the

system of proportional representation by means of the single non-transferable vote' shall be added;

(b) in the second proviso, for the expression 'for the subjects specified in clause (ii) of sub-section (1)', the words 'for co-operation and industries' shall be substituted;

(c) for the third proviso, the following proviso shall be substituted, namely :—

"Provided also that in the case of the Standing Committee for Education, at least one woman and one representative of the Scheduled Castes, and a member, if any of the Panchayat Samithi specified in clause (iv) of sub-section (1) of section 4 representing a teachers' constituency shall be among its members."

Mr. Speaker : Amendment moved

(*Pause*)

Mr. *Speaker* : The question is :

"In sub-clause (ii) of clause 12 of the Bill, renumber the existing item (c) as item (d) and for the existing items (a) and (b), substitute the following as items (a), (b) and (c), namely :—

"(a) in the opening paragraph, after the words 'in the prescribed manner', the words 'and in accordance with the system of proportional representation by means of the single non-transferable vote' shall be added;

(b) in the second proviso, for the expression, "for the Subjects specified in clause (ii) of sub-section (1)" the words 'for co-operation and industries' shall be substituted;

(c) for the third proviso, the following proviso shall be substituted, namely :

"Provided also that in the case of the Standing Committee for Education, at least one woman and one representative of the Scheduled Castes and a member, if any, of the Panchayat Samithi specified in clause (iv) of sub-section (1) of section 4 represen teachers,' constituency, shall be from among members."

The amendment was adopted.

Sri T. K. R. Sarma : Sir, I beg to move :

"In sub-clause (iii) of Clause 12 for the words "five years' substitute the words 'two and half years'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move:

"In sub-clause (1) (i) of clause 12 for the words "Forests and Fisheries" substitute the words "Forests, Fisheries, Power and Irrigation."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య : అధ్యక్ష, రాజస్థాన్‌లోని పంచాయితీ సమితులలో కమిటీలను కేటగరైజ్ చేశారు, మనం చేయలేదు. In Rajastan they categorized like this :

(a) Production Programmes including agriculture, animal husbandry, irrigation, co-operation, cottage industries and other allied subjects ;

(b) Social Services including rural water supply, health, sanitation, education, gramdan. communications and other allied subjects concerning the welfare of the community;

(c) Finances, taxation and administration.

వారు కమిటీలను తగ్గించి work intensify చేశారు. కేటగరైజ్ చేయటలో clear గా ఉన్నది. మనం ఒకదానిలోనుంచి ఇంకొక దానిలోకి పోవటం జరుగుతోంది. మైనర్ ఇరిగేషన్ ఒక దానిలో, మేజర్ ఇరిగేషన్ ఒకదానిలో ఉన్నది. ప్రొడక్షన్‌కు సంబంధించి ఉండాల్సిన ఎలెక్ట్రిసిటీ ఇంకొక దానిలోకి పోయింది. మనంకూడ రాజస్థాన్ వారు చేసినట్లు చేయుట మంచిది. Food Production కు సంబంధించిన కమిటీలో Irrigation ఉండడం, అందులోనే electricity subject కూడ వెళ్ళితే బాగుంటుందని వా అభిప్రాయం.

డా॥ యం. చెన్నారెడ్డి : ఆవిధంగా జాగ్రత్తగా ఆలోచించి, volume of work చూచి తిరిగి ఏర్పాటు చేయటం జరిగింది, జాయింట్ సెలెక్టు కమిటీలో చర్చ లను బట్టి చాల సమగ్రంగామ, గౌ. గోపాలకృష్ణయ్యగారి సలహాకూడ తీసుకొని ఇది చేయ బడిందని మనవి చేస్తున్నాము.

The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill 1962

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (iii) of clause 12 for the words 'five years' substitute the words 'two and half years'."

The amendment was negatived

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (1) (i) of clause 12 for the words "Forests and Fisheries' substitute the words 'Forests, Fisheries, Power and Irrigation."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 12, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 12, as amended, was added to the Bill.

Clause 13

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 13 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 13 was added to the Bill.

Clause 14

Sri V. Visweswara Rao : Sir, I beg to move :

"Delete clause 14."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : దీనిలో కొత్త అమెండ్‌మెంటు ఒకటి తీసుకువచ్చారు. "President, Panchayat Samithi, may invite certain persons to attend its meeting" అనేది చేర్చారు. దీనిని ఉదయం మంత్రిగారు explain చేస్తూ ఎవరైనావరే బయటివారు, అనుభవం కలిగినవారు ఈ కమిటీల్లోకి రావాలంటే రావచ్చును, పిలవా యివ్వవచ్చును. ప్రెసిడెంటుగారు వారిని పిలవవచ్చును అని చెప్పడం జరిగింది. ఇదివరకే పంచాయితీసమితి చట్టంలో ప్రొవిజన్ ఉన్నది. పంచాయితీసమితికి 6 గురిని co-opt చేసుకోవచ్చునని, అదికాకుండ Standing Committees లో ప్రతి కమిటీకి ఆ యా రంగాల్లో అనుభవం ఉన్న ఇద్దరిని co-opt చేసుకోవచ్చునని చెప్పడం

జరిగింది. ఆ ప్రొవిజన్ క్రింద, అనుభవం ఉన్నా, లేకపోయినా, party in power ను కాపాడుకొనుటకు అన్ని స్టాండింగ్ కమిటీస్‌లోను మెంబర్సును తమ పార్టీవారితో పెంచుకొనుట జరిగింది. అదికాకుండా అదనంగా క్లాజుతీసుకువచ్చి పంచాయితీ సమితి ప్రెసిడెంటుగారు సమితి మీటింగుకుగాని, స్టాండింగ్‌కమిటీ మీటింగుకుగాని అనుభవం ఉన్నవారిని పిలవవచ్చును అన్నారు, సంఖ్య ఎంతో చెప్పలేదు; ఎంతమందినైనా పిలవవచ్చును అనే అర్థంవస్తుంది. ఈ ప్రొవిజన్ దుర్వినియోగం అవుతుంది, గ్రూపులలో ఇంకా పార్టీలు పెంపొందటానికి పనికివస్తుంది. ఇది అనర్థదాయకంగా తయారవుతుంది, ఉపయోగం ఉండదు. అందువల్ల ఈ క్లాజుఅనవసరమని, తీసివేయమని, కోరుతున్నాము.

డా. యమ్. చెన్నారెడ్డి : ఇంత innocent. ఇంత scientific provision కు politics అంటగట్టడం సరిగాలేదు, "person having experience and specialised knowledge of any subject under the consideration of the Panchayat Samithi" అని అన్నప్పుడు ఎవరినో పిలిచి ఏదో చేస్తారనికాదు. Academic experts, scientific experts ను పిలిచి మాట్లాడటానికి ఈ provision పెట్టాము. ఉదాహరణకు Plant Protection Officer మొదలైనవారిని పిలవవలసి యుంటుంది, అందువలనవారు ఏదైతే భయపడుతున్నారో అది ill founded అనవసరమని చెబుతూ ఈ అమెండ్ మెంటును withdraw చేసుకోవాలని కోరుతున్నాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఇదివరకున్న చట్టంలో proviso ఉన్నది.

డా. యమ్. చెన్నారెడ్డి : అది రెగ్యులర్‌గా మెంబర్సు కావటానికి. ఇది experts అయినవారు meetings కు వచ్చిమాట్లాడిపోవటానికి ఏర్పాటు చేయబడింది Therefore, the analogy between the two is absolutely irrelevant.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : Plant Protection Officer మొదలైనవారిని పిలవవచ్చునని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. గవర్నమెంటు ఆఫీసరు అయితే గవర్నమెంటే ఆ ఆఫీసరుకు T. A ఇస్తారు. పంచాయితీ సమితినుంచి తీసుకోవలసిన అవసరం ఏర్పడదు. కాని ఈ క్లాజులో పంచాయతీసమితి అలవెన్సులు యివ్వవచ్చునని అన్నారు. దానికి మంత్రిగారు చెప్పేదానికి దీనికీ సంబంధం లేకుండాఉంది.

Mr. Speaker : The question is :
"Delete clause 14"

The amendment was declared negatived.

Sri V. Visweswara Rao : I press for a division, Sir.

The House divided.

Ayes ... 42 Noes ... 92. Neutrals ... 2

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 14 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clausse 14 was added to the Bill.

Clause 15

Smt. A. Kamala Devi : I beg to move :

"Delete sub-section (2) of Section 22 of the Principal Act".

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి : అధ్యక్ష, ప్రిన్సిపుల్ యాక్టులోని 22 వ సెక్షనులో ప్రెసిడెంట్‌కు ఎమర్జెన్సీ అధికారాలు ఇవ్వటం జరిగింది. ఎమర్జెన్సీ అన్న పేరుతో సమితి ప్రెసిడెంట్స్ ఏమి చేస్తున్నారో మేము సెలక్ట్ కమిటీలోకూడ మంత్రిగారి దృష్టికి తేవటం జరిగింది. ప్రెసిడెంట్ ఎన్నికలు వచ్చినప్పుడో, వాళ్ళకు అవసరమైన పనులు చేయవలసివచ్చినపుడో, జనరల్ ఎన్నికలు వచ్చినప్పుడో, అధ్యక్షులు యీ క్లాజు యూజ్ చేయుట జరుగుతున్నది. వా నియోజకవర్గంలో ఆలేరు సమితి ఏరియాలో ఎమర్జెన్సీ పవర్స్ ఉపయోగించి రెండు బావులు శాంక్షన్‌చేశారు. పంచాయితీ సమితితో సంభంధం లేకుండా — దాని అనుమతి తీసుకోకుండా — వారి ఇష్టం వచ్చినవారికి శాంక్షన్ చేశారు. ఆ విధంగా చేయటం తప్పని చెప్పినప్పటికీ లాభంలేకుండాపోయింది. కాబట్టి సమితి ప్రెసిడెంట్స్ యీ క్లాజును తప్పుగా యూజ్‌చేస్తున్నారు. దానికి క్లారిఫికేషన్ మంత్రిగారు ఇచ్చామన్నారు గాని — అక్కడ ప్రెసిడెంట్సు "ఆదేమీలేదు: మా ఇష్టం వచ్చిన పనులు చేయవచ్చును" అనే అండర్ స్టాండింగ్‌లోనే ఉన్నారు కాబట్టి, యీ క్లాజును ఒమిట్ చేయాలనేది వా ఉద్దేశము. ఈ క్లాజు ఉండటంవల్ల సమితి అధ్యక్షులు తప్పుడుపద్ధతిలో వ్యవహరిస్తున్నారు. కాబట్టి ఎమర్జెన్సీ పవర్స్‌ను వరిగా ఉపయోగించటంలేదుకాబట్టి యీ క్లాజు తీసివేయటం మంచిదని వా ఉద్దేశము. ఈ క్లాజు తీసివేస్తే కొన్నిపనులైనా సక్రమంగా జరుగుతాయని నా ఉద్దేశ్యము.

Mr. Speaker : The question is :

Delete sub-section (2) of Section 22 of the Principal Act".

The amendment was negatived.

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I beg to move :

"In the opening paragraph for the words "the following sub-section" the words "the following sub - sections" shall be substituted and after sub-section (7), the following sub-section shall be added as sub-section (8) :

" (8) The powers and functions of the president referred to in sub-sections (3), (4), (5) and (6) shall be deemed to included the powers and functions of the President as ex-officio member and Chairman of a Standing Committee."

Mr. Speaker : (Amendment moved)

(*Pause*)

Mr. Speaker : The question is :

"In the opening paragraph for the words "the following sub section", the words "the following sub-sections" shall be substituted and after sub-section (7), the following sub-section shall be added as sub-section (8)

" (8) The powers and functions of the president referred to in sub-sections (3), (4), (5) and (6) shall be deemed to include the powers and functions of the president as ex-officio member and Chairman of a Standing Committee."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 15, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 15, as amended, was added to the Bill.

Clause 16.

Mr Speaker : The question is :

"That Clause 16 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 16 was added to the Bill.

Clause 17.

Mr, Speaker : The question is :

"That Clause 17 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 17 was added to the Bill.

Clause 18.

Mr. *Speaker* : The question is :

"That Clause 18 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 18 was added to the Bill.

Clause 19.

Smt. *A Kamala Devi* : I beg to move :

In sub-section (12) of Section 33 of the Principal Act for the words 'with the support of not less than three fifths of the total number of members of the Panchayat Samithi", substitute the words "with the support of the single majority of the members present".

(ii) In sub-section (12) of Section 33 of the Principal Act for the words "with the support of not less than three-fifths," subsitute the words "with the support of not less then three fifths present."

Mr. *Speaker* : Amendment moved.

(Pause)

Mr. *Speaker* : The question is :

"In sub-section (12) of Section 33 of the Principal Act for the words "with the support of not less than three fifths of the total number of members of the Panchayat Samithi," substitute the words "with the support of the single majority of the members present."

(ii) In sub-section (12) of Section 33 of the principal Act, for the words" with the support of not less than three-fifths" substitue the words "with the support of not less than three fifths present."

The amendment was negatived.

"That Clause 19 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 19 was added to the Bill.

Clause 20

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 20 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 20 was added to the Bill.

Clause 21

Smt. A. Kamala Devi : I beg to move :

" For sub-section (3) of Section 36 of the Principal Act, substitute the following :

'Every Zilla Parishad shall consist of members chosen by direct election for the Electoral Divisions in the District not more than sixty and not less then fifty in number be directed by the Government so however that there is no member as far as reasonably possible in equal proportion of the population by the voters of the list of the Legislative Assembly constituencies with reservation to seats each for woman, scheduled class and one for the scheduled tribes, and District Collector, ex-officio".

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

"Every Zilla Parishad shall consist of the members of the Legislature. Parliament and the President of the Panchayat Samithi, two women and two scheduled class and scheduled tribe co-op ed with the Chairman elected by the voter of the Legislative Assembly constituencies in the District constituency and the District Collector as ex-officio Secretary".

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : Direct and indirect అని కాకుండా reservation కోసమని, co-option తీసుకున్నటువంటి సభ్యులుకూడ general election లోనే రావాలనే అభిప్రాయం తీసుకువచ్చాము.

'Every Zilla Parishad shall consist of the members of the Legislature, Parliament and the President of the Panchayat Samithi, two women and two scheduled class and scheduled tribe co-opted with the Chairman elected by the voters of the Legislative Assembly constituencies in the District constituency and the District Collector as ex-officio Secretary''. అని ఉండాలి.

Ex-officio తరువాత Secretary అని ఉండాలి. అది miss అయింది. జిల్లా కలెక్టరు దీనికి ex-officio Secretary గా ఉండాలనేది దానియొక్క ఉద్దేశ్యం. Administrative గా గవర్నమెంటు అధికారుల co-ordination కావాలి. Collector co-ordinating officer గా ఉండాలని నేను ఒక్కడినే చెప్పింది కాదు. Administration మీద విచారించడం కోసం నంజావం గారు అధ్యక్షులుగా ఒక కమిటీని వేశారు. ఆయన Local Administration అనే పుస్తకం వ్రాస్తూ దానిలో clear గా చెప్పారు. మొదట జిల్లా కలెక్టరును President చేద్దామని అనుకున్నప్పుడు ఆయన clear గా చెప్పారు. జిల్లా కలెక్టరును జిల్లా పరిషత్ President చేయవద్దు కాని జిల్లా కలెక్టరును executive authority గా చేసి వుంటే interference లేకుండా హుందాతో జరుగుతుంది. co-ordination లో ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి District officials తో చిక్కు వస్తున్నది. జిల్లా పరిషత్ Standing Committees లో co-ordination విధిగా కావలసి వస్తున్నది కనుక జిల్లా కలెక్టరును దానికి President గా పెట్టారు. అందుచేత necessity ని feel అయినారు. జిల్లా కలెక్టరు ఉండక పోయినట్లయితే coordination రాదు అని ఒప్పుకున్నారు. జిల్లాకలెక్టరును వేరే యింకొకచోట ఉంచడంకాకుండా co-ordinatingకు central figure గా అక్కడ ఉంచి execution కూడ అక్కడ జరిపేటట్లయితే ఎక్కువ effiective గా జరుగుతుంది. ఇప్పుడు Deputy Collector హోదాలో ఉన్నవాడు Secretary గా వస్తున్నాడు. Deputy Collector హోదాలో ఉన్న Secretary గారు highest rank ఉన్న District officer కు ఉత్తరం వ్రాస్తే మెల్లిగా వస్తాము లేకపోతే లేదు అని తప్పించుకున్న పరిస్థితులుకూడ ఉన్నాయి. జిల్లా కలెక్టరు హోదాలో ఉన్న ఆయనమీద తీయవ పెత్తనం చేయడానికి వీలుగా పెత్తనం చేసేలాగా అది వాళ్లు అనుకుంటున్నారు. అందువల్ల జిల్లా కలెక్టరుకు

Standing Committee Chairman గా పెట్టడానికి ఉద్దేశించి Act లో పెట్టారు. ఇది మొత్తంగా కాకపోయినా ఒక రూపంలో మహారాష్ట్ర వాళ్లు లీసుకున్నారు. Council chosen by direct election from electoral divisions in the District being not more than 60 in number and not less than 50. నేను ఈమాట చెప్పడంలో ఇంకో ఉద్దేశ్యం ఉన్నది. మహారాష్ట్ర దేశంలోనే కాదు. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో కూడ తమకందరకు తెలిసినదే. జిల్లాబోర్డులు వచ్చినప్పుడు 58 మెంబరులకు తక్కువ కాకుండా ఉండాలనే నిర్ణయం ఉన్నది. 50–60 మధ్య ఉండాలనేది correct గానే ఉన్నది. Government should see that there is one councillor as far as reasonable and practicable for not more than every 30,000.

Thirty thousand అని కాకుండా— —

మిన్టర్ స్పీకర్ : దీనిని గురించి మీరు నిన్న చెప్పారా ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఈ point అంత detailed గా చెప్ప లేదు. క్రిందటిసడవ చెప్పినప్పుడు జిల్లా కలెక్టరు సెక్రటరీగా ఉండాలనే point నేను చెప్పలేదు. Women, Schedule classes, Schedule tribes కు ఎక్కడ స్థానం యిస్తాము అన్నప్పుడు ఆ reservation seat direct election లో create చేయటానికి వీలు ఉన్నదని నేను చెప్పలేదు. ఇది జిల్లా పరిషత్‌కు సంబంధించినది కనుక యిక్కడ నేను తెచ్చాను. అది చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఇది ముఖ్యమైన amendment దీని మీద మాట్లాడడానికి అవకాశం యివ్వాలి. Select Committee లో రాలేదు. Principal Bill వచ్చినప్పుడు కూడ ఎటువంటి అభిప్రాయాలు — —

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, he is making a wrong statement. In the Select Committee this has been approved. I mentioned it and I read it out also. So, there is nothing new and the Committee decided to have two members co-opted at Zilla Parishad level provided the members to be so co-opted were residents of the district and were not otherwise disqualified. The only thing is that we were not able to agree about proportional representation. Now, having agreed, I am putting it here.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : Select Committee లో రాలేదు అంటే చర్చల్లో రాలేదు అని కాదు. చర్చల్లో అంగీకరించలేదని Select Committee నుంచి

బిల్లు తయారై వచ్చేనాడు అది దానిలో లేదు దానిని మంత్రిగారు ఉపసంహరించుకోవడం జరిగింది. ఆది లేకుండానే మన ముందుకు Select Committee report వచ్చింది. చర్చించలేదని నా ఉద్దేశ్యం కాదు. చర్చల దశలో వచ్చింది. తరువాత ఆదివద్దని ఆపివేయడం జరిగింది. పూర్వం Principle Act లో కూడ దానిని అవసరం లేదని తీసివేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు యీ late hours లో తీసుకురావడం మంచిదికాదు. Co-option అనేది ప్రతి దశలో ప్రతి సందర్భంలో యివ్వడం పరైవది కాదు. ఏదో ఒక దశలో దానిని ఆపడం మంచిది. జిల్లా స్థాయిలో తీసుకువచ్చి మళ్ళీ జిల్లా పరిషత్‌కు ప్రెసిడెంటును బైటవారిని ఎవరినో తీసుకురావడం కొరకు యిది ఒక మార్గంగా కనబడుతోంది కాబట్టి అటువంటి co-option ఉండకూడదని మేము ఆక్షేపణ చెప్పుతున్నాము. దానిని withdraw చేసుకోవాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాము.

Mr. Speaker : The question is :

"For sub-section (3) of Section 36 of the Principal Act substitute the following :

"Every Zilla Parishad shall consist of members chosen by direct election for the Electoral Divisions in the District not more than sixty and not less than fifty in number be directed by the Government so however that there is no member as far as reasonably possible in equal proportion of the population by the voters of the list of the Legislative Assembly constituencies with reservation to seats each for woman, scheduled class and one for the schedule Tribes and the District Collector, ex officio."

The amendment was declared negatived.

Sri V. Visweswara Rao : I press for a division, Sir.

The House divided.

Ayes : ..... 45 Noes .... 97.

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I am not going to press my amendment.

The amendment was by leave of the House, withdrawn.

Dr.M. Chenna Reddy : I beg to move :

"In clause (viii) of sub-section (3) of Section 36 in clause 21, insert the words "on the basis of proportional representation" after the words "in the prescribed manner".

Mr. Speaker: Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker.: The question is :

"In Clause (viii) of sub-section (3) of Section . 6 in Clause 21 insert the words "on the basis of proportional representation", after the words "in the prescribed manner."

The amendment was declared adopted.

Sri Vavilala GopalaKrishnayya pressed for a division

The House divided.

Ayes....95 Noes : 49.

The amendment was adopted.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య : అధ్యక్ష, ఈ విషయం సెలెక్టు కమిటీలో వచ్చినమాట నిజమే. అయితే final stage లో drop చేసుకోడం జరిగింది. ఆ సందర్భంలో చాల తీవ్రమైన చర్చకూడ జరిగింది. దీనిని మంత్రిగారు ఒప్పుకొనే అభిప్రాయానికి రాలేక పోయినారు. ఇది చాలా అన్యాయమైన విషయమని మనవిజేస్తున్నాను. ఇదివరకు జిల్లా పరిషత్తులో బయటివారి నెవరినైనా co-opt చేసుకోవాలను కున్నప్పుడు హరిజనులకు గాని, స్త్రీలకు గాని ప్రత్యేకస్థానం యివ్వవలయునని అనుకున్నారు. యిప్పుడు ప్రజలు ఎన్నుకున్న వారిని నమ్మకుండా బయటినుండి తీసుకు రావలసడం చాల అన్యాయమైన విషయం, అమర్యాద కరమైన విషయమని కూడ మనవి జేస్తున్నాను.

Dr. M. Chenna Reddy . I beg to move :

"After item (c) in clause (viii) to be subtituted by sub-clause (f) of clause 21 of the Bill, insert the following, namely :-

" (d) two persons interested in rural Development"

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"After item (c) in clause (viii) to be substituted by sub-clause (f) of clause 21 of the Bill, insert the following, namely :-

" (d) two persons insterested in rural Development"

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 21, as amended, do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 21, as amended was added to the Bill.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : As a protest I am walking out, Sir.

(Sri Vavilala Gopalakrishnayya, then, walked out of the House)

Clause 22

Sri T.K.R. Sarma : I beg to move :

"In sub-section (1) of Section 37 of the Principal Act for the words 'by the members of the Zilla Parishad from among themselves' substitute the words 'among themselves by the members of Zilla Parishad and the members of all the Panchayat Samithis in the manner prescribed by the government"

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri T.K.R. Sarma : I beg to move :

"For sub-clause (ii) of clause 22 substitute the following :

"Soon after the election of the members specified in clause (viii) of sub-section (3) of section 56 the District Collector shall hold the election of the Chairman and Vice-Chairman in the prescribed manner'. The Chairman and Vice-Chairman shall be elected by the members of the Zill Parishad and the members of all the Panchayat Samithis in the District"

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri T K.R. Sarma : I beg to move:

"For the existing three provisos in sub- clause (iii) of clause 22 substitute the following proviso:

'Provided that the Chairman or Vice-Chairman shall continue to carry on the Administrative Functions of the Zilla Parishads even after the expiry of term specified in this sub-section until the election of the new Chairman or Vice-Chairman"

Mr. Speaker: Amendment moved:

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-section (1) of section 37 of the Principal Act for the words 'by the members of the Zilla Parishad from among themselves' substitute the words 'among themselves by the members of the Zilla Parishad and the members of all the Panchayat Samithis in the manner prescribed by the Government.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"For sub-clause (ii) of clause 22 substitute the following:

"Soon after the election of the members specified in clause (viii) of sub-section (3) of section 36 the District Collector shall hold the election of the Chairman and Vice-Chairman in the prescribed manner'. The Chairman and Vice-Chairman shall be elected by the members of the Zilla Parishad and the members of all the Panchayat Samithis in the District"

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is.

"For the existing three provisos in sub-clause (iii) of clause 22 substitute the following proviso:

"Provided that the Chairman or Vice-Chairman shall continue to carry on the Administrative Functions of the

Bill, 1962

Zilla Parishad even after the expiry of term specified in this sub-section until the election of the new Chairman or Vice-Chairman"

The amendment was negatived

Mr. Speaker: The question is:

"That clause 22 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 22 was added to the Bill.

Clause 23

Smt. A. Kamala Devi: I do not want to move my amendment, Sir.

Mr. Speaker: The question is:

"That clause 23 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 23 was added to the Bill

Clause 24

Sr. Speaker: The question is:

"That clause 24 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 25 was added to the Bill.

Clause 25

Smt. A. Kamala Devi: I would like to move only one amendment No. 40 viz.,

"Add the following at the end of sub-clause (1) (i) of clause 25 :-

"And power and irrigation".

Mr. Speaker: Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker: The question is:

"Add the following at the end of sub-clause (1) (i) of clause 25:

"And power and irrigation"

The amendment was negatived.

Dr. M. Chenna Reddy: I beg to move:

"In sub-clause (ii) of clause 25 of the Bill,

(1) to item (a), add the following words:—

'and after the words 'in the prescribed manner', the words "and in accordance with the system of proportional representation by means of the single non-transferable vote" shall be added.";

"(e) for proviso (iii), the following proviso shall be substituted, namely:

"(iii) in the case of the Standing Committee for Education, of the remaining eight members one woman and one representative of the Scheduled Castes, who shall be elected by the Zilla Parishad in the prescribed manner, from among the persons residing in the district who are not members of the Zilla Parishad, and a member, if any, of the Zilla Parishad, specified in clause (iv) of sub-section (3) of section 36 representing a teachers' constituency shall be among its members;"

Mr. Speaker: Amendment moved:

(pause)

Mr. Speaker: The question is:

"In sub-clause (ii) of clause 25 of the Bill:—

(1) to item (a), add the following words:—

"and after the words 'in the prescribed manner', the words "and in accordance with the system of proportional representation by means of the single non-transferable vote'

shall be added."

" (e) for proviso (iii), the following proviso shall be substituted, namely :-

(iii) in the case of the Standing Committee for Education, of the remaining eight members one woman and one representative of the Scheduled Castes, who shall be elected by the Zilla Parishad in the prescribed manner, from among the persons residing in the district who are not members of the Zilla Parishad, and a member, if any, of the Zilla Parishad, specified in clause (iv) of sub-section (3) of section 36 representing a teachers' constituency shall be among its members ; " .

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

" That clause 25, as amended, do stand part of the Bill. "

The motion was adopted.
Clause 25, as amended was added, to the Bill

Clause 26.

Mr. Speaker : The question is :

" That clause 26 do stand part of the Bill "

The motion was adopted.
Clause 26 was added to the Bill.

Clause 27

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఇది అనవసరమని నేను భావిస్తున్నాను. పంచాయితీ సమితి పరియాలోని వారిని పిలవవచ్చునని సమితి ప్రెసిడెంటుకు అధికారం యిచ్చారు. అదేవిధముగా జిల్లా పరిషత్తు చైర్మెనుకూడా యిచ్చారు. అందువలన యిప్పుడు యిక్కడ వీని ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటు చేయవలసిన అవసరం లేదని భావిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 27 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.
Clause 27 was addedto the Bill.

Clauses 28 to 31

Mr. Speaker : The question is :

"That clauses 28 to 31 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clauses 28 to 31 were added to the Bill.

Clause 32.

Sri T. K. R. Sarma ; I beg to move :

"Delete sub-clause (3) of clause 32. "

Mr. Speaker : Amendment moved.

(*Pause*)

Mr. Speaker : The question is :

"Delete sub-clause (3) of clause 32"

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 32 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 32 was added to the Bill.

Clauses 33 to 35.

Mr. Speaker : The question is :

"That clauses 33 to 35 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clauses 33 to 35 were added to the Bill.

Clause 36

Mr. Speaker : The question is.

"That clause 36 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 36 was added to the Bill.

Clause 37.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 37 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 37 was added to the Bill.

Clause 3

Dr. M. Chenna Reddy : I beg to move the following consequential amendment, Sir :-

"At the end of sub-clause (a) of clause 3 the following proviso shall be inserted, namely.

"Provided that a member specified in clause (iii) or (iv) shall not be entitled to contest for the office of president or vice-president till the 1st July 1964"

Mr Speaker : Amendment moved :

Mr Speaker : The question is :

"At the end of sub-clause (a) of clause 3 the following proviso shall be inserted, namely.

"Provided that a member specified in clause (iii) or (iv) shall not be entitled to contest for the office of president or vice-president till the 1st July 1964"

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 3, as amended, do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

Clause 1

Dr. M. Chenna Reddy : I beg to move the following consequential amendment :

"The figure and letter '3(a)' be omitted from sub-clause 2) of clause 1".

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker · The question is :

"The figure and letter '3 (a)' be omitted from sub-clause(2) of Clause 1"

The amendment was adopted.

Dr. M. *Chenna Reddy* . I beg to move :

"In sub-clause (2) of clause 1 of the Bill for the figure, brackets and letter '6 (a) substitute '6 (a) except the last proviso as added by item (ii).'

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (2) of clause 1 of the Bill for the figure, brackets and letter '6 (a)' substitute '6 (a) except the last proviso as added by item (i.),"

The amendment was adopted.

Smt. A. Kamala Devi : I do not want to move my amendment, Sir.

Sri T. K. R. Sarma : I beg to move :

"Delete sub-clause (2) of clause 1"

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"Delete sub-clause (2) of clause 1"

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That caluse 1, as amended, do stand part of the Bill'
The motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill 1962

Preamble and Short Title

Mr. Speaker: The question is:

"That the Preamble and Short Title do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

The Preamble and Short Title were added to the Bill.

Dr. M. Chenna Reddy: I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill 1962 be read a third time"

Mr. Speaker: Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker: The question is:

"That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1962 be read a third time"

The motion was adopted

Mr. Speaker: The House now stands adjourned till 8-30 a. m. tomorrow the 12th December 1962.

2-10 P. M. (The House then adjourned till Half past Eight of the Clock on Wednesday, the 12th December, 1962.)